

**“Нагласи и оценки за дейността на Административен съд – гр. Хасково  
сред групите на адвокати, журналисти и граждани”  
/ СОЦИОЛОГИЧЕСКО ИЗСЛЕДВАНЕ /**

Проведеното социологическо изследване не е представително за страната или гр.Хасково и има характер на предварително изследване!

Основано е на случайния лотариен подбор на респонденти/анкетирани. Използвана е стандартна математико – статистическа методика за обработка на данните и анализ на резултатите..

Изследвани са лица от три групи - адвокати, журналисти и граждани.

Целта на изследването е да се проверят нагласите и оценките на включените групи /адвокати, журналисти и граждани/ към Административен съд - Хасково

Основната задача е повишаване на общественото доверие към дейността на Административен съд – Хасково.

Резултатите от изследването се обобщиха от комисията, назначена със Заповед № 169/ 23. 06. 2009г. на Председателя на АС- Хасково.

Техническа **обработка и анализ** на данните се направи от **Любомир Вълканов – социолог.**

На първия въпрос **“Запознати ли сте с работата на Административен съд – Хасково?”** първата група на адвокатите са отговорили положително 92%, останалите 8% са отговорили, че са запознати отчасти.

На същия въпрос в групата на журналистите положително са отговорили 54,54%, 18.18% са отговорили, че не са запознати с дейността на АС – Хасково и 27.27% са отговорили, че са запознати отчасти с дейността.

В групата на гражданите разпределението на отговорите е – 34.28% са отговорили положително, 20% отрицателно и 45.71% са отговорили уклончиво.

Разпределеното на отговорите съвпада с очакванията на изследването и подкрепя инициативата за насочване усилията към популяризиране дейността на АС-Хасково сред обществеността и гражданите.

На втория въпрос за **източниците на информация за дейността на АС-Хасково** отговорите са разпределени в 5 / пет / групи като е възможно даването на повече от един отговор, което като общ сумарен процент надвишава 100% /в случая 132%/, защото 25% от запитаните са дали повече от един отговор.

В групата на **адвокатите**

8% получават информация за АС – Хасково от медиите

28% от хора, които са участвали по делата, разглеждани от съда

52% от хора, които работят в съдебната система

44% от страницата, сайта на съда

От групата на **журналистите** разпределението на отговорите е следното:

35% получават информация за АС – Хасково от медиите

15% от хора, които са участвали по делата, разглеждани от съда

25% от хора, които работят в съдебната система

20% от страницата, сайта на съда

5% не се интересуват

От групата на **гражданите**

48.57% получават информация за АС – Хасково от медиите

31.42% от хора, които са участвали по делата, разглеждани от съда  
25.71% от хора, които работят в съдебната система  
5.71% от страницата, сайта на съда  
17.14% не се интересуват

Оказва се, че най- добрите популяризатори /информатори/ за дейността на АС-Хасково си остават работещите в системата / 52%, 25%, 25%/ , като усреднен процент това съставлява 34%, следван от медиите- усреднени 30%.

На третият въпрос “**Достатъчна ли е информацията за съда?**” разпределението на отговорите в групата на **адвокатите** е следното:

64% са отговорили положително  
12% са отговорили отрицателно  
12% са отговорили уклончиво  
12% не могат да преценят

От групата на **журналистите** разпределението на отговорите е следното:

9% са отговорили положително  
36.36% са отговорили отрицателно  
27.27% са отговорили уклончиво  
27.27% не могат да преценят

От групата на **гражданите** разпределението на отговорите е следното:

11.42% са отговорили положително  
28.57% са отговорили отрицателно  
25.71% са отговорили уклончиво  
34.28% не могат да преценят

Интересно е, че гражданите 11,42% разполагат според изследването с повече информация като необходима достатъчност от журналистите 9% . Но естествено адвокатите са с най-висок процент 64% след изследваните респонденти.

28% е усреднения процент на положителните отговори за достатъчност на информацията за съда срещу 25.64% на отрицателните, т. е. тежестта на достатъчност срещу недостатъчност на информацията е минимална и то е благодарение на високия процент даден от адвокатите – 64%, но при гражданството и журналистите доминират отрицателните отговори, т.е. информацията за съда е недостатъчна в гражданската група, както и сред журналистите.

На четвъртия въпрос: “**Как бихте оценили административното обслужване на гражданите в АС-Хасково?**” отговорите сред групата на **адвокатите** е следното:

76% много добро  
0% не е добро  
20% има какво да се подобри  
4% нямат мнение

От групата на **журналистите** разпределението на отговорите е следното

27.27% много добро  
9% не е добро  
18.18% има какво да се подобри  
45.45% нямат мнение

От групата на **гражданите**

17.14% много добро  
14.28% не е добро  
20% има какво да се подобри

48.57% нямат мнение

Като цяло положителните оценки доминират сред адвокатите.

Най- висок процент отрицателни оценки са дали гражданите, включително и препоръчителното подобряване на обслужването също. Много висок почти 50% са дали и журналисти и граждани на уклончивия отговор – нямам мнение. Това говори за известен страх от двете групи от даване оценка на административното обслужване на гражданите в АС – Хасково.

**Доверието в правораздавателната дейност, осъществявана от АС-Хасково / пети въпрос/ е разпределено като проценти в мнението на адвокатите:**

68% имат доверие

8% нямат доверие

8% отчасти се доверяват

8% имат доверие само по отношение някои съдии

8% нямат мнение

Големият процент от анкетирания адвокати 68% имат доверие в правораздавателната дейност, осъществявана от АС- Хасково

24% в различна степен нямат доверие в правораздавателната дейност, осъществявана от АС- Хасково

8% нямат мнение

Изводите показват, че от четирима адвокати единият няма доверие в правораздавателната дейност, осъществявана от АС- Хасково

А ако изтълкуваме отказа от мнение като форма за скрито деклариране на недоверието, то тогава от трима адвоката – единият няма доверие в правораздавателната дейност, осъществявана от АС- Хасково.

При **журналистите** доверието в правораздавателната дейност, осъществявана от АС-Хасково има следното разпределение:

45% имат доверие

18% нямат доверие

18% отчасти се доверяват

0 % имат доверие само по отношение някои съдии

18% нямат мнение

В групата на **гражданите** процента на онези, които категорично са декларирали, че имат доверие в правораздавателната дейност, осъществена от АС –Хасково намалява на 40%

40% имат доверие

17.14% нямат доверие

25.71% отчасти се доверяват

5.71% имат доверие само по отношение някои съдии

11.42% нямат мнение

Както и при журналистите доверието сред групата на гражданите доминира над недоверието, макар и в различни степени или условности. Намалял е процента на категорично деклариращите доверие, но е намалял процента и на категорично деклариращите недоверие като групата на условно доверяващите се, се е увеличила.

На последният осми въпрос от анкетното проучване - **като каква страна се явява анкетираното лице след резултата от делата** - разпределението в проценти сред групите е:

**Сред адвокатите:**

72% са страна, спечелила делата

56% са страна, загубила делата

28% гражданин, който не е търсил защита от АС – Хасково.

Тъй като са допустими повече от един отговор на въпрос No 8 в анкетата, сборната сума в проценти надвишава 100%.

**Сред журналистите:**

0% са страна спечелила делата

0 % са страна загубила делата

100 % гражданин, който не е търсил защита от АС – Хасково

В случайния подбор при избор на респонденти сред журналистите се оказват само лица, които не са търсили защита от АС – Хасково.

**Сред гражданите:**

8.57% са страна спечелила делата

5.71 % са страна загубила делата

85.71 % гражданин, който не е търсил защита от АС – Хасково

На отворения шести въпрос относно предложения за подобряване работата на АС-Хасково преобладаващата част от анкетирания са посочили необходимостта от назначаване на пресаташе на съда и своевременното актуализиране на информацията в сайта.

Въз основа на така обобщените резултати се налага извода, че като цяло обществеността е информирана за дейността на съда, положително е мнението относно административното обслужване на гражданите, както и че преобладаващата част от анкетирания имат доверие в правораздавателната дейност на съда. Въпреки тези оценки може да се направи извод, че следва да се предприемат мерки и в трите коментирани насоки.

Готовността на лицата от изследваните групи да заявят мнението си по обсъжданите въпроси говори за необходимостта от даване по- широк отзвук на третираната тематика за нагласите и оценките за дейността на АС – Хасково. Това би “отворило” в по- голяма степен анкетирания групи и би повишило в значителна степен доверието им към дейността на АС – Хасково.

Резултатите от пилотажното /предварително/ изследване дават основание за необходимостта от провеждането на представително изследване, касаещо както дейността на АС – Хасково, така и дейността на АС в страната. Това би повишило доверието на изследваните професионални групи, така и на гражданите като цяло в дейността на АС в страната.

Провеждането на изследването е един вид „отваряне” на Административен съд-Хасково към групите за оценка и техните нагласи към дейността на съда.