



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ХАСКОВО

6300 Хасково, ул. "Преслав" № 26, п.к. 7, e-mail: has@admsudhaskovo.org

Председател тел. 038/650500, Адм.секретар тел./ факс 038/626012

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА
ДЕЙНОСТТА НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-
ХАСКОВО

2009 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационни дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
8. Информационно осигуряване
9. Заключение

Приложения:

-статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/

-справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/

- справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3/

Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково е изготвен съобразно изпратените с писмо № 91-00-009/ 19. 01. 2010 г. от Комисията по правни въпроси към ВСС Указания за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1.Брой дела за разглеждане

За отчетната 2009 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1375 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно- административен характер дела. За 2008г. тази цифра е 762 бр., при 505 бр. за 2007г. Тук следва да се има предвид, че справка за движението на делата за 2007г. е дадена на база 10 месеца. За да се прецени дали постъплението на делата е увеличено или намалено, следва да се сравняват средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2009г.- 114. 58 дела средномесечно
- за 2008г.- 63. 5 дела средномесечно
- за 2007г.- 50. 5 дела средномесечно

В броя на новообразуваните дела през 2009г. са включени 6 бр. класифицирани дела, при 1 бр. през 2008г.

Общият брой на делата за разглеждане в Административен съд- Хасково през отчетната година е 1486 бр. В този брой са включени, както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2008г.- 111 бр., а също и 8 бр. дела, образувани и прекратени през 2008г., но върнати от ВАС през 2009г. за ново разглеждане.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

-за 2008г.- общо 835 бр., от които 73 бр. останали несвършени от 2007 г.

-за 2007г.- общо 505 броя- равен на постъпилите дела за същия период, предвид липсата на висящи дела.

Следователно приблизително два пъти е увеличено постъплението на дела през отчетната 2009г. в сравнение с 2008г., респ. повече от два пъти в сравнение с 2007г., което навежда на извод, че в общото постъпление на делата се забелязва тенденция към значително увеличаване на броя им. Увеличената бройка на постъпили дела през 2009г. се дължи донякъде на атакуваните заповеди за премахване на преместваеми обекти- павилиони на пазара в гр. Димитровград, издадени през годината от Кмета на Община- Димитровград, от друга- на законодателната промяна в ЗЧРБ, предвидила възможност за делегиране на правомощия на началниците на гранични полицейски управления да издават заповеди за принудително отвеждане на чужденци до границата на РБългария и настаняването им в СДВНЧ, която доведе до промяна в подсъдността на тези дела и разглеждането им от нашия съд, в чийто район е седалището на административния орган, техен издател. Не на последно място, увеличената бройка на постъпили дела се дължи до голяма степен и на по- доброто познаване на АПК и видовете дела, подведомствени на административните съдилища от физическите и юридическите лица, засегнати от актовете и действията на администрацията. В тази насока следва да се отчете и повишеното доверие у обществото от работата на административните съдилища, което беше запазено и през отчетната 2009г.

Тук прави впечатление, че е увеличен броят на останалите несвършени дела от 2008г. в сравнение с тези от 2007г., което се дължи единствено на по- голямото постъпление на дела през 2008г. в сравнение с 2007г.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

- 968 бр. за 2009г., средно месечна стойност на постъпление: 80. 67 бр., при
- 376 бр. за 2008г., средно месечна стойност на постъпление: 31. 33 бр., при
- 317 бр. за 2007г., средно месечна стойност: 31.7 бр.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 400 бр. за 2009г., средно месечна стойност на постъпление: 33. 33 бр., при
- 383 бр. за 2008г., средно месечна стойност на постъпление: 31. 92 бр., при
- 184 бр. за 2007г., средно месечна стойност: 18. 4 бр.

- касационни административни дела:

- 7 бр. за 2009г., постъпили в Административен съд- Хасково, при
- 4 бр. за 2008г., постъпили в Административен съд- Хасково, при
- 4 бр. за 2007г.

Постъплението на административни дела през 2009г. е увеличено 2. 5 пъти спрямо 2008 г. и 3. 05 пъти спрямо 2007г.

При касационните с административно- наказателен характер дела през отчетната 2009г. постъпленията са с близки стойности и се запазва почти непроменен ръста на новообразуваните дела спрямо 2008г. , докато спрямо 2007г. броят им е двойно увеличен. За разлика от тях, при касационните административни дела през 2009г. се наблюдава увеличение на постъплението им приблизително два пъти в сравнение с предходните 2008г. и 2007г.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада:

-жалби срещу подзаконови нормативни актове: 6 бр. за 2009г., при 2 бр. за 2008г. и 2 бр. за 2007г.

- адм. дела по ЗМИ и ЗИНП: няма образувани за 2009г., при 1 бр. за 2008г. и 15 бр. за 2007г.

- адм. дела по ДОПК и ЗМ: 98 бр. за 2009г., при 13 бр. за 2008г. и 15 бр. за 2007г.

- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 219 бр. за 2009г., при 103 бр. за 2008г. и 101 бр. за 2007г.

- адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.: 21 бр. за 2009г., при 22 бр. за 2008г. и 13 бр. за 2007г.

- адм. дела по КСО и ЗСП: 23 бр. за 2009г. , при 38 бр. за 2008г. и 29бр. за 2007 г.

- адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ: 25 бр. за 2009г., при 18 бр. за 2008 г. и 16 бр. за 2007г.

- адм. дела по ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм: 32 бр. за 2009г., при 49 бр. за 2008г. и 25 бр. за 2007г.

- адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи: няма образувани за 2009г., при 1 бр. за 2008г. и 1 бр. за 2007г.

- искиви дела по АПК: 14 бр. за 2009г., при 7 бр. за 2008г. и 10 бр. за 2007г.

- дела по чл. 304 АПК: няма образувани за 2009г. и 2008г., при 1 бр. за 2007г.

- адм. дела за бавност: няма образувани за 2009г., 2008г. и за 2007г.

-други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените, а именно: по ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗКВВООБ, ЗДвП и други по АПК: 428 бр. за 2009 г., при 90 бр. за 2008г. и 60 бр. за 2007г.

- частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК и др./ : 102 бр. за 2009г., при 32 бр. за 2008г. и 29 бр. за 2007г.

При сравняване на броя постъпили дела отново следва да се има предвид, че постъплението на делата за 2007г. е отчетено за 10 месеца, при 12 месеца за 2008г. и 2009г.

От анализа на тези цифри се налага извода, че през отчетната 2009г. е увеличено като цяло постъплението на административни дела с предмет на разглеждане жалби срещу подзаконовни нормативни актове, по ДОПК и ЗМ, по ЗУТ и ЗКИР, искиви дела по АПК / включително ЗОДОВ/, по ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗКВВООБ, включително е увеличено постъплението на частните административни дела в сравнение с предходните 2008г. и 2007г. Административните дела, при които през 2009г. се наблюдава най- голямо увеличение на постъпленията са делата, образувани по ЗУТ- 204бр., по ЗМ- 90бр., по чл. 75 ДОПК- 52 бр. явни дела и 5 бр. класифицирани и по чл. 250 АПК- 34 бр. Трябва да се отбележи, че през отчетната 2009г. за първи път в Административен съд- Хасково са образувани дела по ЗЧРБ- общо 313 броя по жалби на чужденци срещу заповеди за налагане на ПАМ по чл. 46а, чл. 41 и чл. 42з от ЗЧРБ- принудително настаняване в СДВНЧ, принудително отвеждане до границата на страната и забрана завлизане в РБългария. Както бе споменато по- горе до законодателната промяна на ЗЧРБ с ДВ бр. 36/ 2009г., която предвиди възможност за делегиране на правомощия на началниците на ГПУ по места да издават заповеди за налагане на ПАМ, тези дела се разглеждаха от Административен съд- София град по седалището на органа, издал оспорения акт, доколкото правомощия за издаването им имаха само Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, директорите на национални служби, директорите на главни дирекции и директора на дирекция „Миграция“ на МВР. Законодателната промяна, свързана с компетентността на административните органи да налагат тези ПАМ доведе и до промяна в подсъдността на същите, респ. разглеждането им от Административен съд- Хасково. Големият брой на делата по ЗЧРБ се обяснява не само с това, че на територията на нашия съдебен район се намира седалището на съответния административен орган, но и с това, че производствата по голяма част от тях, образувани по жалба срещу заповед за принудително отвеждане и срещу заповед за принудително настаняване в СДВНЧ бяха разделени, доколкото разглеждането на жалбите срещу тях е по реда на различни производства- по реда на АПК и по реда на специалното производство по чл. 46а ал. 1 и ал. 2 от ЗЧРБ, като след разделянето бяха образувани отделни производства. Драстично е и увеличението на административните дела по ЗМ, като сред тях преобладават дела по жалби срещу решения на Началник Митница- Свиленград, с които се променя деклариран режим на стоките и се определя ново задължение за внасяне на ДДС, респ. длъжник за заплащането му, определя се ново тарифно класиране на внесени стоки и оттам размер на нововъзникнало вносно митническо задължение, като и през тази година масово бяха обжалвани решения за определяне на размер на митни сборове и други държавни вземания за автомобили, придобити от инвалиди, починали в рамките на 3- годишния срок от регистриране на вноса. В сравнение с 2008г. респ. 2007г. два пъти са увеличени и делата по ЗУТ през отчетната 2009г., като от тях преобладават, образувани по жалби на търговци на Димитровградския пазар срещу заповеди на Кмета на Община- Димитровград за премахване на незаконно поставени преместваеми обекти- павилиони на основание чл. 57а ал. 3 от ЗУТ- 100 дела, срещу заповеди / решения/ за одобряване и изменение на подробни устройствени планове по чл. 129 от ЗУТ- 41 броя дела, както и срещу заповеди за премахване на незаконни строежи по чл. 225 от ЗУТ, издавани от

Началника на РДНСК- 26бр. дела. За разлика от 2008г. през отчетната 2009г. е намалял броят на новообразуваните административни дела с предмет КСО и ЗСП, ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм и е увеличен три пъти броят на частните административни дела в сравнение с двете предходни години, което се дължи донякъде на увеличеното постъпление на дела по чл. 75 от ДОПК и по чл. 250 от АПК- последните в голямата си част за прекратяване на действия по прекъсване на хранването и преустановяване на доставката на ел. енергия до павилионите, подлежащи на премахване на Димитровградския пазар.

2.Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решенията по същество дела / административни и касационни/ в Административен съд- Хасково е 1003 бр. за 2009г., при 583 бр. за 2008г. и 315 бр. за 2007г. При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 83. 58 бр. дела решени средномесечно по същество за 2009г., при 48. 58 бр. дела за 2008г. и 31. 5 за 2007г., или с 35 бр. средномесечно се наблюдава увеличение на решенията по същество дела спрямо 2008г., а спрямо 2007г. това увеличение е с 52. 08 бр. Увеличената бройка решени средномесечно дела по същество за отчетната 2009г. се дължи преимуществено на по- големия брой постъпили дела за разглеждане в сравнение с предходните години. Следва да се обърне внимание, както ще стане ясно от посочените по- долу цифри, че значителния брой решени по същество административни дела са от групите ДОПК и ЗМ, ЗУТ и ЗКИР, ЗЧРБ и частните административни дела.

2.1.1. Брой на решените по същество административни дела

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2009 г. е 606 бр., като за 2008г. той е 232 бр., а за 2007г.- 147 бр.

През 2009г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 68. 47%, при 64. 27 % за 2008г. и 57. 20 % за 2007г. от броя на свършените административни дела. Следователно през 2009г. е нараснал, макар и незначително процента на решенията по същество спрямо свършените административни дела.

През отчетната 2009г., както и през предходните две прави впечатление, че от видовете дела с най- голямо постъпление е най- голям и броят на решенията дела с акт по същество, както следва:

- адм. дела по ДОПК и ЗМ: 70 бр. за 2009г., при 9 бр. за 2008г. и 12 бр. за 2007г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 125 бр. за 2009г., при 72 бр. за 2008г. и 32 бр. за 2007г.
- други адм. дела: 225 бр. за 2009г., при 48 бр. за 2008г. и 23 бр. за 2007г.
- частни адм. дела: 95 бр. за 2009г., при 30 бр. за 2008 г. и 26 бр. за 2007г.

2.1.2. Брой на решените по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно-наказателен характер дела се е увеличил през отчетната 2009г. спрямо 2008г. и 2007г. База за извод в тази насока са следните стойности :

- 392 бр. решени КАНД за 2009г. при
- 348 бр. решени КАНД за 2008г., при

- 166 бр. решени КАНД за 2007г.

Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела / КАД / е 5 бр. за 2009г., при 3 бр. за 2008г. и 2 бр. за 2007г.

През 2009г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 96. 36 % от броя на свършените касационни дела, при 96. 69 % за 2008г., съответно 96 % за 2007г. Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2009г. по видове са, както следва :

- 279 бр. административни
- 15 бр. касационни

За 2008г. броят на прекратените дела е следният:

- 129 бр. административни
- 12 бр. касационни

За 2007г. броят на прекратените дела е:

- 110 бр. административни
- 7 бр. касационни

Броят на прекратените административни дела е 31. 5 % за 2009г., при 35. 7 % за 2008г. и 42. 8 % за 2007г. от броя на свършените административни дела. Следователно през отчетната 2009г. е запазена тенденцията за намаляване на процента на прекратените административни дела, респективно увеличаване процента на решенията по същество дела.

Броят на прекратените касационни дела е 3. 6 % за 2009г., при 4 % за 2008г. и 3. 3 % за 2007г. от броя на свършените касационни дела. Следователно и през отчетната 2009г. се запазва приблизително процента на прекратените касационни дела в сравнение с предходните две години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела са недопустимост на жалбата поради просрочване на оспорването, както и недопустимост на жалбата поради наличие на останалите основания по чл. 159 от АПК или неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 150 ал. 1 и чл. 151 от АПК.

- на основание чл. 159 т. 5 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорването е просрочено са прекратени- 98 бр. административни дела за 2009г., при 11 бр. за 2008г. и 3 бр. за 2007г.

- на основание чл. 159 т. 1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 39 бр. административни дела за 2009г., при 41 бр. за 2008 г. и 18 бр. за 2007г.

- на основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени- 44 бр. за 2009г., при 25 бр. за 2008 г. и 26 бр. за 2007г.

- на основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорващият няма правен интерес от оспорването са прекратени- 14 бр. за 2009г., при 16 бр. за 2008г. и 12 бр. за 2007г.

- на основание чл. 213 от ГПК вр. чл. 144 от АПК- прекратени и присъединени към други дела със същия предмет- законосъобразността на един и същ административен акт- 40 бр. дела за 2009г., при 8 бр. за 2008г. и 8 бр. за 2007г.

- на основание чл. 135 ал. 2 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподсъдност на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища- 9 бр. административни дела за 2009г., при 3 бр. за 2008г. и 9 бр. за 2007г.

- на основание чл. 130 ал. 4 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподведомственост на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и изпратени по подведомственост- 1 бр. за 2009г., при 2 бр. за 2007г., а за 2008г. няма такива.

- на основание чл. 135 ал. 5 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподсъдност на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и е повдигната препирня за подсъдност- по 3 бр. административни дела за 2009г., съответно по 2 бр. дела за 2008г. и по 2 бр. за 2007г.

- на основание чл. 159 т. 3 от АПК- недопустимост на жалбата поради оттегляне на оспорения административен акт са прекратени 4 бр. дела за 2009 г., при 1 дело за 2007г., като за 2008г. няма прекратени на това основание.

Няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК за 2008г. и 2007г.

При анализа на тези цифри прави впечатление, че в сравнение с предходните две години през 2009г. е нараснал значително броят на прекратените административни дела поради недопустимост на жалбата с оглед просрочие на оспорването, поради нередовност на същата предвид неотстраняване на нередовностите по нея в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК, както и броят на прекратените и присъединени към други дела със същия предмет.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела са недопустимост на касационната жалба и неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК.

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 1 касационно дело за 2009г., при 4бр. касационни дела за 2008г. и 2бр. за 2007г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 4 бр. касационни дела за 2009г., при 5бр. за 2008г.и 4бр. за 2007г.

- поради недопустимост на частната жалба, поради подаването ѝ срещу неподлежащи на обжалване определения по реда на чл. 229 ал. 1 от АПК са прекратени 8 бр. частни касационни с административно- наказателен характер дела за 2009г.

Горното дава основание да се направи извода, че и през отчетната 2009г. в сравнение с предходните две се запазва тенденцията за намаляване броя на прекратените касационни дела поради недопустимост на жалбата с оглед просрочие на оспорването, както и поради нередовност на същата предвид неотстраняване на нередовностите в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2009г. е 1297 бр., при 724 бр. за 2008 г. и 432 бр. за 2007г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 87. 28 % за 2009 г., при 86. 71 % за 2008г. и 85. 54 % за 2007 г. т. е. наблюдава се тенденция за ускоряване разглеждането и решаването на делата

през 2009г. и то при положение, че е налице съществено завишение на броя образувани и разгледани дела през отчетния период.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 430 бр. дела за отчетната 2009г., при 161 бр. за 2008г. Анализът показва, че в 1 месечен срок са свършени преимуществено делата по чл. 75 от ДОПК, по чл. 60 от АПК, по чл. 250 от АПК, останалите административни частни дела, делата по ЗЧРБ по жалби на чужденци срещу заповеди за принудително настаняване в СДВНЧ, както и прекратените дела.

В срок до 3 месеца, считано от датата на образуване на делото до датата на обявяване на съдебния акт в срочната книга, за 2009г. са свършени общо 1074 бр. дела, при 587 бр. за 2008 г. и 384 бр. за 2007г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 82. 81 % за 2009 г., при 81. 08 % за 2008г., а за 2007 г. е 89%. Наблюдава се увеличаване на процента на свършените в 3 месечен срок дела през 2009г. спрямо 2008г., а спрямо 2007г. този процент е намалял, което се дължи на това, че през 2007г. беше по- малко постъплението на дела, а и продължителността на делата се отчиташе от датата на образуване на делото до датата на обявяването му за решаване. Изложеното е положителна атестация за работата на съдиите докладчици досежно бързината на тяхната правораздавателна дейност.

За отчетната 2009г. в тримесечен срок са свършени 79. 77 % административни дела от свършените административни дела и 89. 32 % касационни дела от свършените такива. За 2008г. тези стойности са 75. 62 % за административните дела и 86. 50 % за касационните дела. За 2007г. свършените в тримесечен срок административни дела са 83 %, а касационните дела- 98 %. Анализът на тези цифри потвърждава горния извод, че през 2009г. се е увеличил процента на свършените в тримесечен срок, както административни, така и касационни дела в сравнение с 2008г. и е намалял спрямо 2007г., което се дължи на посочената разлика в начина на отчитане през тази година.

Средната продължителност на разглеждане на делата, приключени през отчетната 2009г., от постъпването до обявяване на решението в срочната книга за административните дела е 3. 01 месеца, а за касационните е 2. 39. Тази продължителност е изчислена като за всяко свършено дело е взета предвид продължителността на разглеждането му в месеци от неговото образуване. Посочените резултати са средноаритметични стойности.

В срок над три месеца през 2009г. са свършени общо 223 дела/ 179бр. административни и 44 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок дела през 2009г. имат делата, образувани по ЗУТ и по ЗМ. Това са делата от една страна с най- голямо постъпление /извън делата по ЗЧРБ/, но и с най- голяма фактическа и правна сложност, което изисква от съдиите много добра предварителна подготовка за всяко заседание, отлично познаване на казуса и приложимите нормативни актове, с оглед свеждане до минимум отлагането на тези дела поради уважаване на искания за събиране на неотнормирани доказателства.

Основните причини за несвършване на административните дела в тримесечния срок, които продължават да се наблюдават и през отчетната 2009г. са - подаване на жалбата направо до съда, а не чрез органа, издал оспорвания акт, което налага изискване допълнително на преписката от административния орган, ведно със списък на страните в производството и оттам води до удължаване сроковете за приключване на делата. За разлика от предходните две години, през 2009г. намаля броят на случаите, когато жалбите, подавани чрез административния орган не са окомплектовани с пълните административни преписки или не е приложен списък на страните в производството с посочване на адресите, на които те последно са били призовани, но макар и малко на брой, в тези случаи, където е наблюдавано, разглеждането на делата се забавя, доколкото непълнотата на

преписката води до невъзможност да се установи навреме пълния кръг заинтересовани страни, което води до отлагане на делото и несвоевременното му приключване. Продължава практиката приложеният към преписката списък на страните в производството по издаване на административния акт да е непълен, а посочените адреси да не са винаги точни, което води до конституиране на страни в хода на производството, съответно до издирване на адресите им и при нередовно призоваване на постоянния, респ. настоящия им адрес, съдът разпорежда призоваване по чл. 47 от ГПК вр. чл. 144 от АПК- връчване чрез залепване на уведомление на вратата или на пощенската кутия. Забавяне има и в случаите, когато жалбата или исковата молба не отговарят на законовите изисквания, което налага оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след тяхното отстраняване делото може да бъде насрочено в съдебно заседание. Трудности, които пречат за приключване на делата в тримесечния срок, които се наблюдават и през отчетната 2009г. са и подадени молби от страната и пълномощникът ѝ за отлагане на делото поради пречка, което не може да бъде отстранено, подкрепени с доказателства за това- чл. 139 ал.1 от АПК, направени несвоевременни искания за събиране на доказателства по делата и в голяма част от случаите непредставяне на заключение от вещото лице в срока по чл. 199 от ГПК, неявяване на вещото лице в с. з., за да бъде изслушано заключението, неизготвяне своевременно на заключение по делото поради отказ на вещи лица от поемане на експертизата, било поради заявена некомпетентност, било поради прекомерна служебна ангажираност, което налага замяна на вещото лице с друго и отлагане на делото за следващо съдебно заседание. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец, както и в редки случаи забавяне се наблюдава и когато съдебният акт е отменен от горната инстанция и делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия. Анализа на всички тези причини води до извода, че несвършването на част от административните дела в тримесечния срок е от обективен характер. Следва да се акцентира, че реално приключването на едно дело в тримесечен срок може да стане само тогава, когато е налице стриктно изпълнение на законовите изисквания от страна на оспорващия и на административния орган, чийто акт е оспорен, при задължението на съда за насрочване на делото в съдебно заседание в срок не по- дълъг от два месеца и постановяване на решение в едномесечен срок. В тази връзка, в положителна насока следва да се отчете, че съдиите от Административен съд- Хасково са спазвали двумесечния срок за насрочване на делата от постъпване на жалбата в съда / образуване на делото/, както и едномесечния срок за изготвяне на съдебния акт по чл. 172 ал. 1 от АПК. В малък брой случаи решението е изготвено няколко дни след изтичане на едномесечния инструктивен срок, което веднага води до отчитането му в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца. Във връзка с преодоляване забавянето на делата положителна е практиката на съдиите от Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. За да се скъсят сроковете за приключване на делата в тримесечния срок следва да се дисциплинират административните органи да изпълняват задълженията си по АПК, респ. да се дисциплинират оспорващите, като за всяко неизпълнение на разпореждане на съда, респ. неоснователно отлагане на делото да се налага санкция по реда на ЗСВ, АПК или ГПК. За отчетната 2009г. са наложени една санкция за неизпълнение на съдебно разпореждане по реда на чл. 405 от ЗСВ и четири глоби по ГПК, две от които по чл.

92а от ГПК- на страна, причинила неоснователно отлагане на делото. За сравнение през отчетната 2008г. са наложени три санкции за неизпълнение на съдебно разпореждане по реда на чл. 405 от ЗСВ. Положителна роля в насока ограничаване отлагането на делата би изиграло и дисциплинирането на вещите лица, което би могло да се постигне чрез инициране отписването от списъците на вещи лица, които многократно отказват експертизи, както и налагане на глоби на вещи лица в случаите по чл. 86 от ГПК.

Относно касационните дела следва да се отчете факта, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от установените в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2009г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция, насрочване в двумесечен срок от образуване на делото и постановяване на решение няколко дни след едномесечния срок. С оглед свеждане до минимум на касационните дела свършени в срок над три месеца следва да се скъсат сроковете за насрочване на делата и написване на решенията от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общия брой на висящите дела в края на 2009г. е 189 бр., от които 158 бр. административни и 31 бр. касационни. За предходната година този брой е съответно 111 бр. / 75 бр. административни дела и 36 бр. касационни/, а за 2007г. общо 73бр. /60 бр. административни и 13 бр. касационни дела/.

От 189 бр. неприключили дела към 01. 01. 2010г. голяма част от тях- 158 бр. са образувани в края на годината/ месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2010г. Следва да се отбележи, че 108 бр. от висящите административни дела в края на 2009г. и 22 бр. от касационните са приключени към 15. 02. 2010 г. или останали несвършени към тази дата общо 59 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане за 2009г. е 12. 71 %, при 13. 29 % за 2008г. и 14. 46 % за 2007г. Следователно и към 01. 01. 2010г. се запазва тенденцията за намаляване процента на несвършените дела, която се наблюдава през 2008г.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2009г., 2008г., както и за 2007г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

Във Върховен административен съд са изпратени общо 283 бр. касационни жалби по административни дела за 2009г., от които 131 бр. са частни касационни жалби, т. е. подадени против определения на съда и 152 бр. против решения на съда.

За 2008г. са изпратени 180 бр. касационни жалби по административни дела, от които 74 бр. са против определения на съда и 106 бр. против решения.

За 2007г. тези цифри са: 76 бр. касационни жалби по административни дела, от които 33 бр. са подадени против определения и 43 против решения на съда.

Следователно за 2009г. процентът на подадените касационни жалби е 31. 98 % от 885 бр. свършени административни дела, при 49. 86 % от 361 бр. свършени административни дела за 2008г. и 29. 57 % от 257 бр. свършени административни дела за 2007г., т. е. въпреки увеличаване на броя на свършените дела е намалял броят на обжалваните съдебни актове през 2009г. в сравнение с 2008г.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2009г.- по ЗУТ и ЗКИР- 130 бр., по КСО и ЗСП- 22 бр., други- 60 бр., ДОПК и ЗМ- 14 бр.

- за 2008г.- по ЗУТ и ЗКИР- 61 бр., по КСО и ЗСП- 24 бр., други- 46 бр., ЗМСМА- 15 бр.

- за 2007г.- по ЗУТ и ЗКИР- 31 бр., КСО и ЗСП- 12, други- 12 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

От върнатите от Върховен административен съд 182 бр. административни дела през отчетната година, 132 бр. са с потвърдени съдебни актове т. е. 72. 53 %.

През 2008г. от Върховния административен съд са върнати 164 бр. административни дела, от които с потвърдени съдебни актове са 131 бр. т. е. 79. 88%.

От върнатите от Върховния административен съд през 2007г. 38 бр. административни дела, с потвърдени съдебни актове са 31 бр., което изразено в проценти е 81. 58 %.

С изцяло отменени съдебни актове по административни дела са върнати:

-за 2009г.- 42 бр., от които 15 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 27 бр. с отменено решение или общо 23. 08 % от проверените съдебни актове.

- за 2008г.- 30 бр., от които 15 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 15 бр. с отменено решение или общо 18. 29 % от проверените съдебни актове.

- за 2007г.- 5 бр., от които всички са с отменено определение за прекратяване на производството по делото, което е 13. 16 % от броя на проверените съдебни актове.

Съдебните актове на съда по административни дела, оставени в сила в една част са 5 бр. за 2009г., при 3 бр. за 2008г. и 2 бр. за 2007г.

За отчетната 2009г. са обезсилени 3 бр. решения по административни дела, като за 2008г., респ. 2007г. няма обезсилени съдебни актове, нито обявени за нищожни такива.

През 2009г. са върнати от Върховен административен съд 10 бр. частни касационни с наказателно- административен характер дела против определения за прекратяване, от които 1 бр. с потвърдено определение и 9 бр. с отменени определения.

За разлика през 2008г. по касационни с наказателно- административен характер дела има подадена само една частна касационна жалба против определение за прекратяване на производството по делото, като същото е потвърдено от Върховния административен съд.

По касационни с административен характер дела / КАД/ за 2009г. няма обжалвани съдебни актове, а за 2008г. е подадена една частна касационна жалба против определение за прекратяване на производството по делото, потвърдено от ВАС.

Горните цифри са отразени в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справката за резултатите от върнатите обжалвани и протестиращи дела на съдиите от ХАС / Приложение № 3 към доклада/.

Като изводи, във връзка с горните цифри може да се посочи, че в сравнение с предходните две години през 2009г. се е увеличил макар и незначително броят на отменените съдебни актове. След извършен анализ на отменените през 2009г. съдебни решения се налага извода, че основната причина за приемането им за неправилни е нарушение на материалния закон, на което основание са отменени 19 бр. решения, от които 2 бр. частично отменени.

Преобладават отменените решения по КСО. В тази връзка следва да се отбележи, че това се дължи до голяма степен на изоставената от ВАС практика

относно прилагането на чл. 10 вр. чл. 52а и чл. 53 от КСО, касаещи получаване на парични обезщетения за бременност и раждане и за отглеждане на малко дете. Първоначално застъпваното от ВАС становище е било, че за да получи такива обезщетения лицето следва да има качеството на „ осигурено ” т. е. да е осъществявало трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО и да е получило възнаграждение, върху което са били начислени и внесени осигурителни вноски. Според новата практика на ВАС случаите по чл. 9 ал. 2 т. 1 и т. 2 от КСО са изключение от правилото на чл. 10 и лицата, ползващи особената закрила на майчинството са включени в кръга на осигурените лица.

Специално внимание следва да се обърне и на поредица от съдебни актове по митническото законодателство, касаещи оспорени решения за корекция в ЕАД относно тарифно класиране на стоки и определяне нов размер на митническо задължение. Различните съдебни състави на нашия съд са възприели противоречиви становища относно момента, от който по отношение на РБългария като член на ЕС следва да се прилага европейското законодателство-присъединяването към Договора за ЕО или датата, на която съответният регламент е публикуван на български език в официалното издание на ЕС.

На следващо място се нареждат съдебните решения, отменени поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила- 6 бр., изразяващи се най-често в неназначаване на експертиза.

Най- малък е броят на отменените съдебните решения, приети за неправилни поради необоснованост- 5 бр. решения, от които 1 бр. частично отменено.

Налице са и няколко случая на обезсилване на съдебни решения /вкл. и частично/, което се дължи на неправилно приемане на оспорването за допустимо, а не е бил налице годен за обжалване административен акт.

Немалък е и броят на отменените прекратителни актове, постановени от ХАС като първа и като касационна инстанция. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- нарушения на съдопроизводствените правила- въпроси, отнесени към допустимостта на оспорването са приети от ВАС като такива по основателността му. В този смисъл са постановените определения по 8 бр. ЧКАНД във връзка с искания за присъждане на разноски по влезли в сила решения на районните съдилища по административно- наказателни дела.

- нарушения на материалния закон- неправилно приложени разпоредби във връзка с правния интерес от оспорване; липса на доказателства, относно своевременното подаване на жалбата, респ. касационната жалба, поради което същата е приета за просрочена, а впоследствие се представят такива пред ВАС. В последния случай допуснатото нарушение не е по вина на съда, а е резултат от процесуално бездействие на страните. Посочените нарушения на материалния закон не могат да се очертаят като тенденция, а представляват изолирани случаи.

Следва да се отбележи и обстоятелството, че по два идентични казуса ВАС се е произнесъл с противоположни по смисъла си актове. Касае се за оспорване на решение на Общински съвет за одобряване на ПУП- ПУР като в единия случай е прието, че следва да се приложат удължените срокове по чл. 140 от АПК, а в другия случай - че те не намират приложение.

Досежно качеството на правораздаването, осъществявано от Административен съд- Хасково, след анализ на цифрите за резултатите от върнатите от ВАС съдебни актове през 2009г. следва да се направи извод, че качеството на съдебните актове е много добро, тъй като 69. 27 % от всички проверени дела през 2009г. са потвърдени от ВАС и 28. 13 % са отменени изцяло. Наблюдава се намаляване на процента дела с потвърдени съдебни актове, върнати през 2009г. в сравнение с предходните две години, основната причина за което е голямата натовареност на съдиите от Административен съд- Хасково, дължаща се

на увеличеното постъпление на дела през 2009г., както и на намаления числен съдийски състав, тъй като от м. юли 2009г. един съдия премина в друг орган на съдебната власт и нашия съд остана с 5 магистрати. Тук следва да се отчете професионализма на съдиите от Административен съд- Хасково, добрата им предварителна подготовка по делата преди съдебното заседание и познаването на практиката на ВАС. Въз основа на отчетените по- горе резултати за срочност на разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове, както и предвид отчетеното качество на съдебните актове, следва да се даде много добра оценка на работата на съдиите в Административен съд- Хасково за отчетната 2009г.

Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2009г. до голяма степен се дължат и на работата на съдебните служители, които изпълняваха задълженията си съзнателно и с високо чувство на отговорност. В насока оптимизиране процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и своевременното и точно изготвяне на съдебните протоколи от м. декември 2009г. всеки съдия работи с определен деловодител и секретар-протоколист.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област е и седалището на Митница- Свиленград, както и два гранични контролно- пропускателни пункта, а именно ГКПП „ Капитан Андреево” и ГКПП „ Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград.

Всички тези фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Близо 30 % от административните дела за отчетната 2009г. са образувани по ЗЧРБ по жалби на чужденци срещу заповеди за налагане на ПАМ- принудително отвеждане до границата, забрана за влизане в РБългария и принудително настаняване в СДВНЧ. В сравнение с предходните две години, намалял е броят на административните дела, образувани срещу актове на общинската и областната администрация и общинските съвети. От тях най- голям остава броя на образуваните дела по жалби срещу актове на кметове на общини, следват тези срещу актове на общинските съвети, срещу актове на други органи на общинската администрация и сравнително малък е броят на делата, образувани по жалби срещу актове на областния управител. Следва да се отбележи, че от тези дела най- големият брой на образувани дела са по ЗУТ срещу актове на кметове на общини, което се обяснява с широките правомощия на Кмета на Общината в материята по ЗУТ. Сред тях следва отново да се споменат многото дела срещу заповеди на Кмета на Община- Димитровград за премахване на преместваеми обекти- павилиони на Димитровградския пазар.

Най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 38. 69 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2009г. Увеличен е броят на изпратените от Районен съд- Свиленград дела спрямо предходните години,

съставляващи 31.9 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела през 2009г.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой нахд, изпратени през 2007 г.	Брой нахд, изпратени през 2008 г.	Брой нахд, изпратени през 2009 г.
РС- Хасково	74	203	154
РС-Димитровград	34	55	73
РС-Свиленград	61	85	127
РС-Харманли	16	32	36
РС-Ивайловград	3	8	6
РС-Кърджали	-	2	1
РС-Момчилград	-	1	1
Общо	188 бр.	386 бр.	398 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2009г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по ЗДвП- 75 бр., ЗАДС- 57 бр., ЗДДС- 57 бр., КТ -54 бр. и ЗМ- 35 бр. В сравнение с 2008г. е намалял наполовина броят на проверените актове по жалби срещу НП за нарушения по ЗМ.

От свършените през 2009г. касационни с наказателно- административен характер дела по 114 бр. от тях съдът е отменил решението на първоинстанционния съд, от които: РС- Свиленград- 48 бр., следвани от РС- Хасково- 41 бр. и 15 бр. на РС- Димитровград.

С потвърдено решение са 264 бр. първоинстанционни решения през 2009г., от които 105 бр. на РС- Хасково, 77 бр. на РС- Свиленград и 51 бр. на РС- Димитровград.

Анализът на постановените през 2009г. решения по касационни административно- наказателни дела показва, че основната причина за касиране на първоинстанционните актове е неправилното приложение на материалния закон. По- редки са случаите на отмяна, поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила, което е наложило и връщане на делата за разглеждането им от друг състав на районния съд. Констатират се и няколко случая /5 бр./ на обезсилване на решенията, което най- често се дължи на приета за разглеждане просрочена жалба, като по- редки са случаите /2 бр./, в които е проверявано НП, което не е било предмет на обжалване.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела и спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	общ брой
2007 г.	317 бр.- 62.77%	184 бр.- 36.44%	4 бр.- 0.79 %	505 бр.
2008 г.	436 бр.- 52.22%	395 бр.- 47.31 %	4 бр.- 0.48 %	835 бр.
2009 г.	1043 бр.- 70.19 %	436 бр.- 29.34 %	7 бр.- 0.47 %	1486бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	общ брой
2007 г.	257 бр.- 59.49 %	172 бр.- 39.81 %	3 бр.- 0.69%	432 бр.
2008 г.	361 бр.- 49.86 %	359 бр.- 49. 59 %	4 бр.- 0.55 %	724бр.
2009 г.	885 бр.- 68.23 %	405 бр.- 31.22 %	7 бр.- 0.53 %	1297 бр.

5.1.Средна натовареност на съдиите

Щатът на Административен съд- Хасково е от 7 съдии. Отпуснатата 1 щатна бройка за младши съдия не е заета, тъй като съгласно чл. 239 ал. 1 от ЗСВ в административните съдилища не се назначават младши съдии. Към 01. 01. 2010г. в Административен съд- Хасково работят петима съдии, тъй като считано от 27. 07. 2009г. Георги Гочев е освободен от длъжност съдия в Административен съд-Хасково, поради преминаване на работа в друг орган на съдебната власт. За отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните пет административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им, като се използва програмен продукт на ВСС. За всяка седмица е определян дежурен съдия, на когото се разпределяни постъпилите дела по чл. 60 ал. 4 АПК, чл. 251 ал. 1 АПК, чл. 75 ал.2 ДОПК, чл. 272 ал.2 АПК и чл. 63 ЗМВР. От тук идва и разликата в броя на разпределените дела по съдии.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 17. 69 бр. месечно за 2009г., при 9. 94 бр. месечно за 2008г. и 7. 21 бр. за 2007г., което е показано в следната таблица:

натовареност по щат на база дела за разглеждане	брой дела за разглеждане	брой съдии по щат	натовареност
2007 г. /10 месеца/	505 бр.	7 бр.	7. 21 бр.
2008 г.	835 бр.	7 бр.	9. 94 бр.
2009 г.	1486 бр.	7 бр.	17. 69 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 15. 44 бр. дела месечно за 2009г., при 8. 62 бр. дела месечно за 2008г. и 6. 17 бр. за 2007г., което е показано в следната таблица:

натовареност по щат на база свършени Дела	Брой свършени дела	брой съдии по щат	натовареност
2007 г. /10 месеца/	432 бр.	7 бр.	6. 17 бр.
2008 г.	724 бр.	7 бр.	8. 62 бр.
2009 г.	1297 бр.	7 бр.	15. 44 бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 22. 52 бр. дела месечно за 2009г., при 11. 59 бр. дела месечно за 2008г. и 9. 71 бр. за 2007г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база дела за разглеждане	дела за разглеждане	брой съдии	натовареност
2007 г. /10 месеца/	505 бр.	6 бр. /52 отработени човекомесеци/	9. 71 бр.
2008 г.	835 бр.	6 бр.	11. 59 бр.
2009 г.	1486 бр.	01.01.-26.07.-6 бр. 27.07.-31.12- 5 бр. /66 отработени човекомесеци/	22. 52 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 19. 65 бр. дела месечно за 2009г., при 10. 06 бр. дела месечно за 2008г. и 8. 31 бр. за 2007г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база свършени дела	свършени дела	брой съдии	натовареност
2007 г. /10 месеца/	432 бр.	6 бр. /52 отработени човекомесеци/	8. 31 бр.
2008 г.	724 бр.	6 бр.	10. 06 бр.
2009 г.	1297 бр.	01.01.-26.07.-6 бр. 27.07.-31.12- 5 бр. /66 отработени месеци/	19. 65 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи категоричния извод, че се е увеличила почти два пъти натовареността на съдиите от Хасковския административен съд през 2009г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с 2008г. и почти три пъти- спрямо 2007г. Наблюдаваната тенденция се дължи на значителното увеличаване на постъплението на дела, а и на това, че от м. юли 2009г. съдът работи с 1 съдия по- малко.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	дела за разглеждане			Натовареност	
	административни	Канд	кад	общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	44	44	0	88	5.92 %
ГЕОРГИ ГОЧЕВ	74	47	2	123	8.28 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	212	81	1	294	19.78 %
ИВА БАЙНОВА	234	87	2	323	21.74 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	246	83	1	330	22.21 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	233	94	1	328	22.07 %
Общ брой	1043	436	7	1486	100 %

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	37	41	0	78	6.01 %
ГЕОРГИ ГОЧЕВ	74	47	2	123	9.48 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	182	77	1	260	20.05 %
ИВА БАЙНОВА	198	76	2	276	21.28 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	202	77	1	280	21.59 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	192	87	1	280	21.59 %
Общ брой	885	405	7	1297	100%

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни дела / Приложение № 3 към доклада/. За 2009г. най- много потвърдени съдебни актове имат съдиите Кремена Костова- Грозева- 30 бр. и Петя Желева- 28 бр. С най- много отменени актове за същата година, по 14бр. са съдиите Ива Байнова и Петя Желева.

В Административен съд- Хасково за отчетната 2009г. като цяло няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност, като проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат основно по делата от митнически и данъчен характер. Свързани са най- вече с определяне на приложимото европейско законодателство и с неяснотата на самите законови разпоредби /ЗДДС, ЗАДС/. От друга страна самите административни органи нямат ясна позиция по определени въпроси, което води до немотивиране на актовете им и съответно затруднява съдебния контрол, а също така и до противоречиво прилагане на правните норми. Предвид сравнително скорошното присъединяване на РБългария към ЕО липсва стабилна практика на самите администрации, както и съдебна такава.

Като дело с висок обществен интерес следва да се спомене разгледаното от съдия Петя Желева по ЗПРКИ, образувано по искане на Председателя на Постоянната комисия за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси при ОБС- Свиленград за установяване на конфликт на интереси на лице, заемашо публична длъжност- Кмет на Кметство с. Мезек, община Свиленград, обл. Хасково. В едномесечен срок съдът е разгледал искането и е постановил решение, приемайки, че се установява конфликт на интереси по отношение на това лице при подготовката, обсъждането и приемането на решение по чл. 25 ал. 10 от ЗСПЗЗ и по реда на ЗПУГДВМС от общото събрание на населението на с. Мезек, в интерес на инвестиционните намерения на дружество, чийто собственик и управител е свързано лице по смисъла на § 1 от ДР на ЗПРКИ. Наред с това са наложени съответните административни наказания за извършените нарушения по ЗПРКИ и е

отнето в полза на Община- Свиленград трудовото възнаграждение, получено от правоотношението, породило конфликта на интереси за периода, през който конфликтът на интереси е бил укрит. По делото е подадена касационна жалба срещу решението и същото е изпратено във ВАС.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Държавните такси, събирани от съдилищата по жалби срещу административни актове, регламентирани в Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието следва да се увеличат. Същите към момента са в незначително ниски размери, които макар и да гарантират достъпно административно правосъдие позволяват натоварване на административните съдилища и ВАС с дела, образувани по недопустими жалби, по искания, с които гражданите търсят правна консултация, излагат недоволство, питания и становища.

Натрупаната към настоящия момент практика- както административна, така и съдебна по прилагането на АПК показва, че е налице необходимост от някои изменения на действащите правила. Максимално полезно би било да отпадне субсидиарното препращане към ГПК като се отмени разпоредбата на чл. 144 от АПК. Реципирането на приложимата в административния процес материя би било удачно разрешение като регламентирани в ГПК институти следва да бъдат съобразени с особеностите на административното производство, неговите страни и предмет. При настоящата уредба са налице предпоставки за противоречиво прилагане на институти, уредени непълно в АПК- напр. призоваването, производствата за обезщетения, защитата срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията.

Производствата за обезщетения би било по- удачно изцяло да отпаднат от подведомствеността на административните съдилища. Тези производства имат за предмет спорове за имуществено право на обезщетение за вреди и обстоятелството, че вредите произтичат от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на администрацията не променя характера им на граждански такива. Материалноправния режим на отговорността е уреден в ЗОДОВ и гражданскоправните и трудовите закони, а по неуредените процесуални въпроси на основание чл. 1 ал. 2 от ЗОДОВ във вр. с чл. 144 от АПК се прилага ГПК. В тази връзка възниква въпроса необходимо ли е такова опосредено препращане и не е ли по- удачно разрешение исковете за обезщетения по чл. 128 ал. 1 т. 5 от АПК да са подведомствени на гражданските съдилища. При настоящото законодателно разрешение на този въпрос се стига до смесено прилагане на правилата по АПК и ГПК, което създава предпоставки за противоречива съдебна практика.

В АПК следва да се уреди изрично въпросът за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на акта, независимо че вече е факт ТР № 5/ 08. 09. 2009г. по т. д. № 1/ 2009г. Последното дава яснота единствено по въпроса допустимо ли е да се приеме за разглеждане такова искане, когато съответният специален закон не предвижда изрично възможност за съда да постанови друго. Законодателната непълнота води до най-различни трактовки в практиката и смесване прилагането на чл. 60 и чл. 166 от АПК, както като материални предпоставки, така и като процесуален ред. Кодексът следва да регламентира тази материя по- подробно като се има предвид, че броят на законите, допускащи предварително изпълнение на административния акт е доста голям, административните органи задържат жалбите срещу актовете и чести са случаите, когато насрочването на открито съдебно заседание и призоваването на страните за него обезсмисля произнасяне по спирането. Следва да се уточни и чл.

167 ал. 2 от АПК- кой и по какъв начин следва да поиска внасяне и кой следва да внесе гаранцията, както и начините на освобождаване на същата.

Във връзка с възможността по чл. 178 от АПК добре би било сключването на споразумение пред съда да се обвърже с финансов резултат- напр. връщане на такси, което би стимулирало страните да се възползват по- активно от тази възможност. По този начин и доколкото одобреното споразумение има значението на влязло в сила съдебно решение би се облекчила работата на горната инстанция.

Във връзка с касационното обжалване, удачно би било в случаите на неотстранени нередовности по касационната жалба да се предвиди възможност за връщането ѝ още от първоинстанционния съд. Това би било добро разрешение, тъй като постановилият обжалвания акт първоинстанционен съд извършва проверка за редовност на касационната жалба и в много случаи дадените указания в тази насока не се изпълняват, но делото и жалбата се изпращат за разглеждане от ВАС.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой на работещите съдии

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково обхваща 7 щатни бройки, от които 1бр. Административен ръководител- Председател, 1бр. Заместник на административния ръководител- заместник председател, 4 съдии и 1 щатна бройка младши съдия.

Считано от 27. 07. 2009г. една щатна бройка „съдия” в Административен съд- Хасково е вакантна, поради преместване на съдия Георги Гочев в друг орган на съдебната власт на основание Решение на ВСС, взето по протокол №31/ 22. 07. 2009г. Вакантна е и 1 щатна бройка младши съдия, поради това, че в ЗСВ не се предвижда назначаването на младши съдии в административните съдилища. От изложеното следва, че към края на отчетния период заетата численост на съдиите в Административен съд- Хасково е от 5 магистрати.

Считано от 03. 12. 2009г. в изпълнение на Решение на ВСС, взето по протокол № 47/ 26. 11. 2009г. съдия Ива Байнова встъпи в длъжност Заместник на Административния ръководител- заместник председател на Административен съд- Хасково.

Председателят на съда Теодора Точкова е с 16 години, 3 месеца и 23 дни съдийски стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг “ съдия в АС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 12 г., 5 м. и 12 дни стаж, съгласно чл.164 от ЗСВ. Същата е с ранг „ съдия в ОС”

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Съдия Петя Желева- 12 г., 10 м. и 20 дни

Съдия Василка Желева- 11 г., 9 м. и 19 дни

Съдия Кремена Костова- Грозева- 11 г. и 9 м.

Всички съдии са с ранг “ съдия в ОС”.

7.1.2. Брой на служителите

Към 01. 01. 2009г. реално заетите бройки в рамките на щатната численост на служителите от Административен съд- Хасково е 24 души.

На основание чл. 325 т. 1 КТ един съдебен служител, заемащ длъжността съдебен секретар- протоколист беше освободен през месец май 2009г. На 30 юни 2009г. на основание чл. 68 ал. 1 т. 4 КТ на същата щатна бройка беше назначен нов служител, който на основание чл. 325 т. 1 КТ бе освободен на 10 септември 2009г.

На 08. 06. 2009г. със заповед № 148 на Председателя на Административен съд- Хасково бе наложено дисциплинарно наказание „уволнение” на Гл. счетоводител в Административен съд- Хасково. От 11. 06. 2009г. на основание чл. 70 ал. 1 и 2 вр. чл. 68 ал. 1 т. 4 от КТ е назначена Панка Димова на длъжността Гл. счетоводител.

Към 11. 09. 2009г. реално заетите бройки са 23, с което не е запълнена щатната численост на съдебната администрация. Административен съд- Хасково разполага с една незаета щатна бройка на съдебен секретар- протоколист. Заетата численост на съдебната администрация е както следва :

- Ръководни длъжности: съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител.

- Специализирана съдебна администрация: съдебни секретар- протоколисти- 5 бр., съдебни деловодители- 6 бр., съдебен архивар- 1 бр., призовкари- 2 бр.

-Обща администрация: управител съдебни сгради- 1 бр., системен администратор- 1бр.

- Технически длъжности- куриер- прислужник- 2 бр., шофьор- 1бр. и пазач- работник по поддръжката- 1 бр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 14, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 2. 8.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2009г. съдиите в Административен съд- Хасково участваха в курсове и семинари организирани от ВАС, НИП, така и по инициатива на Асоциацията на българските административни съдии и ДАБ при МС.

На 22. 05. 2009г. в зала „Марица” на Областна администрация- Хасково се проведе шестия регионален семинар под домакинството на Административен съд- Хасково, организиран от Асоциацията на българските административни съдии по проекта „Административното правосъдие и развитието на гражданското общество”. Участници в семинара бяха представители на общинските съвети, общинските и областни администрации на територията на областите Хасково, Пловдив, Пазарджик и Смолян. На него доклади изнесоха съдии от четирите административни съдилища, като от страна на Административен съд- Хасково доклад беше представен от съдия Петя Желева на тема „ Анализ на съдебната практика по административните дела, образувани по жалби срещу актове на административни органи от общинската и областната администрация, както и срещу решения и подзаконови нормативни актове на общинските съвети в района на Административен съд- Хасково за периода: 01.03.2007 г. до 31.08.2008г.” . Във всички доклади акцентите бяха:

- проблеми в работата на административните органи, които рефлектират при съдебното оспорване на издадените от тях актове

-проблеми при издаване на оспорваните подзаконови нормативни актове

- проблеми по ЗОС и ЗУТ

Магистратите от Административен съд- Хасково взеха участие и в три семинара по проект „Компетентни административни съдии- гарант за точно и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване”, с бенефициент Върховен административен съд.

На 29- 30. 10. 2009г. Административен съд- Хасково проведе регионален семинар, финансиран от НИП на тема „Специфики и практически проблеми при разглеждането на съдебни производства по реда на КСО.” За лектор на семинара

бе поканена Румяна Папазова- съдия във ВАС. В семинара взеха участие магистрати от Административен съд- Стара Загора, Административен съд- Пловдив, Административен съд- Пазарджик, Административен съд- Кърджали и Административен съд- Смолян.

През месец март на отчетната година Административен съд- Хасково в партньорство с АССО и Административен съд- Ямбол спечели участие в програмата „Съдилища- модели и съдилища- партньори“, създадена от Инициативата за укрепване на съдебната система на Американската агенция за международно развитие. Програмата е с насоченост подпомагане дейността на съдилищата и подобряване на тяхната ефективност и прозрачност чрез прилагане на План за подобряване работата на съда. В изпълнение на целите, заложи в него, приоритетни за Административен съд- Хасково, на 17 и 18 септември 2009г. се проведе семинар на тема „ Практически проблеми при прилагане на ЗОДОВ, КСО, ЗСП, Национален рамков договор” в учебна база на ВАС- с. Лозенец, обл. Бургас. За лектори на семинара бяха поканени съдиите от ВАС- Румяна Папазова и Таня Куцарова. В семинара взеха участие магистрати, както от нашия съд, така и от Административен съд- Ямбол и Административен съд- София област.

С оглед повишаване квалификацията на съдиите през 2010г. е планирано провеждането в гр. Хасково на регионален семинар, финансиран от НИП към МП на тема „ Възникване на данъчното събитие и изискуемостта на данъка при ВОП във връзка с начисляването на ДДС и проблеми в практиката на съдилищата по прилагане на ЗДДС във връзка с административно наказателната отговорност за неначисляване”.

Полезни в работата на съдиите биха били организирани семинари в областта на европейското право, митническото и данъчното законодателство.

7.2.2. Квалификация на служителите

В специализираната администрация на Административен съд- Хасково работят 14 служители, от които дванадесет през отчетната 2009г. са взели участие в семинари, организирани от НИП към МП .

Съдебни служители от общата администрация не са участвали в обучения, доколкото такива не са организирани от НИП или други институции.

По програмата „Съдилища- модели и съдилища- партньори” през отчетната година бяха организирани две работни срещи и един семинар, както следва:

На 19. 05- 20. 05. 2009г. в заседателна зала на Административен съд- Хасково се проведе работна среща между представители на АС- Ямбол, АССО и АС-Хасково, на която бяха дискутирани проблемите при призоваването по административни дела, свързани със субсидиарното прилагане на ГПК в административния процес. В нея взеха участие, както магистрати, така и съдебни служители от трите съдилища.

На 10- 11. 07. 2009г. бе проведен семинар в с. Долно черковище, к- с ”Арда” за съдебни служители на тема: ”Уеднаквяване на процедурите при обработка на административните дела”, с лектор съдия Димитрова- учител към НИП.

На 24- 25. 10. 2009г. се проведе работна среща в учебна база на язовир Батак- Цигов чарк, на която се обобщиха заключителните резултати от дейностите по заложените цели в Общия план за партньорство между трите административни съдилища- Хасково, София област и Ямбол.

Необходимост от допълнително обучение на съдебните служители се открива в насока уеднаквяване работата по прилагането на новия ПАРОВАС, както и нуждата от такова би възникнала с оглед очакваните законодателни промени на АПК, дотолкова доколкото същите биха дали отражение върху работата на специализираната администрация на съда. През 2010г. са планирани срещи-

обучения със съдебни служители от други административни съдилища във връзка с работата по административни дела и обмяна на опит под домакинството на Националното сдружение на съдебните служители.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, намирам, че към настоящия момент утвърдения щат на магистратите- общо 7 броя е недостатъчен, като реално през обсъждания период дейността на съда се осъществяваше от петима съдии, което доведе до прекомерното им натоварване.

Докато незаетата щатна бройка за длъжността „ съдия” може да бъде усвоена чрез обявяване и провеждане на конкурс по реда, предвиден в ЗСВ, в каквато насока е направено съответното искане до ВСС с писмо изх. № 2174/ 08. 12. 2009г., то остава проблемът с предвидената по щат една бройка за длъжността „ младши съдия”. С оглед разпоредбата на чл. 239 ал. 1 от ЗСВ и липсата на правно основание за назначаване на младши съдия в Административен съд- Хасково е необходимо трансформиране на щатната бройка за младши съдия в щатна бройка за съдия.

Единствено заемането на свободната съдийска бройка, респ. трансформирането на мл. съдийската в съдийска бройка, няма да се окаже достатъчно за осигуряване на нормалната работа на съда, с оглед двойно по- голямата натовареност на съдиите през 2009г. в сравнение с 2008г., респ. тройно по- голямата натовареност спрямо 2007г. Необходимата щатна численост на съдийския състав за нормалното функциониране на съда, респ. за разглеждане в законоустановените срокове и с оглед качествено приключване на делата, следва да бъде поне 8 съдии. Основание за това ми дава и преценката, направена с оглед данните на ВСС за натовареност на съдилищата за първото шестмесечие на 2009г., че Административен съд- Хасково е с близка натовареност по отношение на дела за разглеждане и свършени дела спрямо други административни съдилища, които са с по- голяма щатна численост на съдийския състав от нашия съд.

По отношение на съдебните служители, намирам, че наличния щат обезпечава нормалната работа на съда, но с оглед трайната тенденция за увеличаване обема на делата и предлаганите промени в съдийския състав ще възникне необходимост от увеличаване на служителите, подпомагащи същите с общо 4 щатни бройки- двама деловодители и двама секретар- протоколисти, които да обезпечат предлаганите два нови съдийски щата, за да може всеки съдия да работи с по един деловодител и един секретар- протоколист.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2009г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

На основание изготвения бюджет за 2010г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е чувствително намалено в сравнение с това за 2009г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни

вноски, осветление и отопление. Не са достатъчни средствата за осигуряване на материали и консумативи, както и за поддръжка на техниката. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

През отчетната 2009г. приключи строителството на сградата на Административен съд- Хасково и от 23. 02. 2009 г. съдът организира дейността си в новата сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата. Официалното ѝ откриване бе проведено на 20. 03. 2009г.

За сградата е издаден акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Залите и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволи ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинети на служители от общата администрация и съдебни секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация бяха спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани проверки от дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2009 година не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии от Административен съд- Хасково на основание чл. 308 и сл. от ЗСВ.

През отчетния период беше наложено дисциплино наказание уволнение по реда на чл. 188 т. 3 вр. чл. 190 ал. 1 т. 4 от КТ на гл. счетоводител в Хасковския административен съд.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като две деловодителки бях повишени в ранг, една от които с оценка „отличен“.

8. Информационно осигуряване

В началото на отчетната 2009г. Административен съд- Хасково разполага с 33 компютъра , 1 сървър, 13 лазерни принтера, 2 мултифункционални устройства, 3 скенера, 1 копирна машина и 3бр. звукозаписно оборудване.

От ВСС са предоставени 3 бр. компютърни конфигурации, 1 мултифункционално устройство и 1 непрекъсваемо токозахранващо устройство.

Със средства от издръжката на съда е закупен 1 преносим компютър.

Към края на отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 1 сървър, 13 лазерни принтера, 3 мултифункционални устройства, 3 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване и 1 преносим компютър.

В съда се използват следните програмни продукти: САС „ Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София, Счетоводна програма “Асо- 5” и правно- информационна система “Апис”.

За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, предвид запълване на щатния състав на съда, са необходими още 3 бр. компютърни конфигурации и 3 бр. принтери.

В съответствие с изискванията на ЗСВ се поддържа актуална информацията за съда, публикувана на неговата Интернет страница. Освен графици на заседанията, се обявяват и всички актове на съда незабавно след постановяването им, а от м. септември 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява “потокът” към деловодствата на съда.

9. Заключение

Отчетените резултати за дейността на Административен съд- Хасково през 2009г., както и тези от предходните две години от функционирането на съда ми дават основание за категоричния извод, че въпреки все по- голямата натовареност на съда се спазват установените срокове за разглеждане на делата и изготвяне на съдебните актове, качеството на правораздаване е на високо ниво, което затвърждава положителната оценка за дейността му и през тази отчетна година. През следващия отчетен период нашите усилия ще бъдат насочени към подобряване на тези показатели и повишаване на общественото доверие към работата на съда в частност и като цяло към подобряване отношението на обществото към българското правораздаване.

Приложения:

Статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/, справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/ и справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3/.

18. 02. 2010г.
гр. Хасково

Адм.ръководител- Председател
на Адм. съд- Хасково: /П/
/Теодора Точкова/