



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА
ДЕЙНОСТТА НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО
ПРЕЗ 2013 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
 2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
 3. Анализ по видове и структура на свършените дела
 4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
 5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
 7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 7. 7. Публичност и достъп до информация
 7. 7. 1. Медийна стратегия
 - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
 7. 7. 3. Ден на отворените врати
 7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
 8. Информационно осигуряване
 9. Заключение
- Приложения:
- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

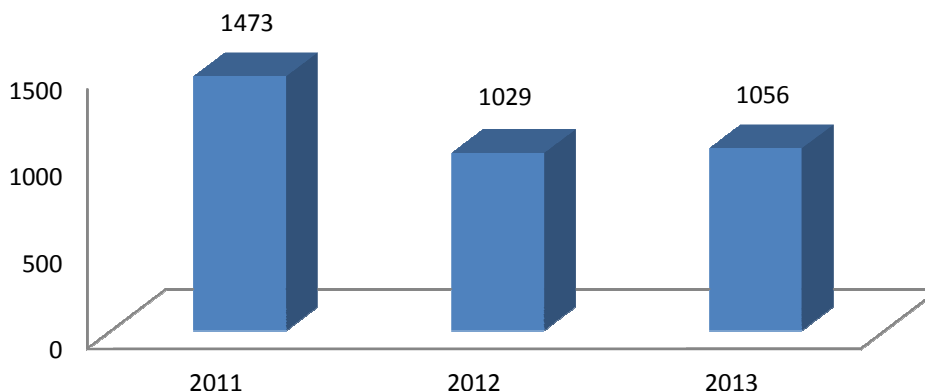
Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2013 г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2013 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1056 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. За 2012г. тази цифра е 1029 бр., при 1473 бр. за 2011г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2010, 2011 и 2012г.



Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2013г.- 88 дела средномесечно
- за 2012г.- 85. 75 дела средномесечно
- за 2011г.- 122. 75 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1226 бр. В този брой са включени, както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2012г.- 170 бр., а също и 3 бр. дела, образувани през 2012г., но върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2012г.- общо 1195 бр.
- За 2011г.- общо 1733 бр.

Следователно постъплението на дела през отчетната 2013г. е с близки стойности спрямо 2012г., но спрямо 2011г. е по- малко. Най- голямо намаление се наблюдава в постъплението на делата по ЗЧРБ, ЗУТ и ЗКИР, ДОПК и ЗМ и по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗА , но се забелязва увеличено постъпление на делата с предмет ЗУБ и искове по АПК.

От образуваните през 2013г. пред Административен съд- Хасково дела, следва да бъдат отличени тези по Закона за убежището и бежанците. Съгласно чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ, съдебните производства по обжалване на актовете по чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ, се образуват и приключат в съкратените срокове. За отчетния период, всички разгледани дела с предмет ЗУБ, без изключение, са приключени в определените в закона кратки срокове.

Измежду образуваните през 2013г. пред Административен съд- Хасково дела, следва да бъдат посочени и тези по чл. 304 от АПК- ангажиране на административнонаказателната отговорност на длъжностни лица, неизпълнили задължение, произтичащо от влязъл в сила

съдебен акт. През отчетния период, спрямо всички предходни периоди от започването на работа на АС- Хасково, са образувани най- голям брой от коментираните производства- 7 дела.

И през отчетната 2013г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер- с 44 бр. повече е постъплението им спрямо 2012г.

В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2013г. постъпление на дела в АС- Хасково е с по- високи стойности спрямо предходната 2012г. Все още обаче постъплението на делата е значително по- ниско от това през 2011г., което се дължи почти изцяло на намаляването на образуваните пред съда административни дела и по- конкретно на тези с предмет ЗЧРБ.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

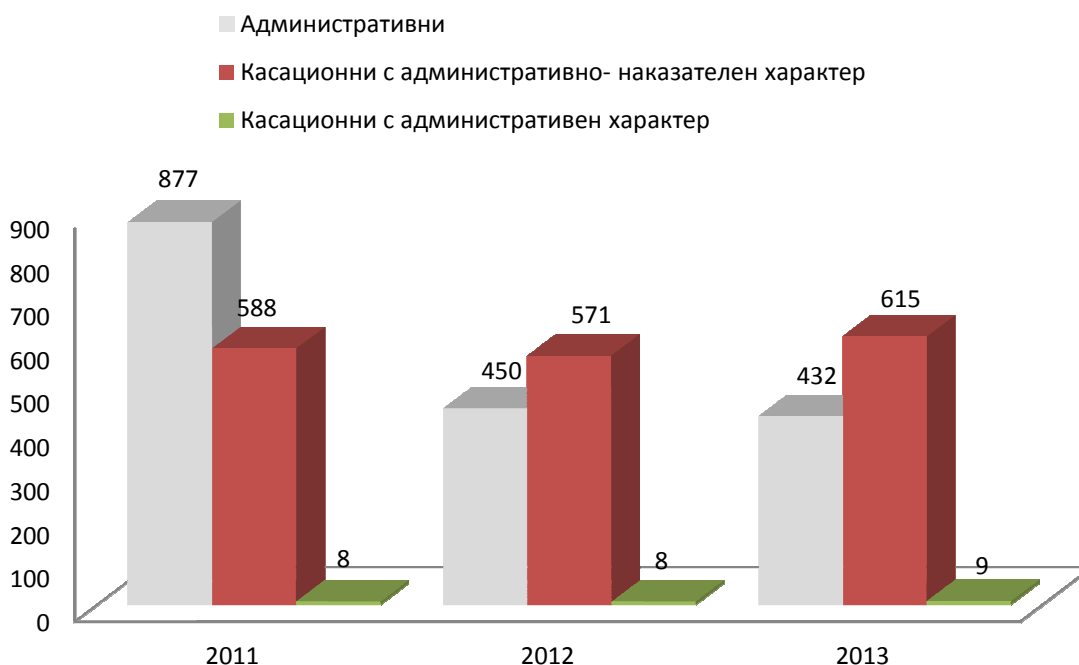
- 432 бр. за 2013г. при
- 450 бр. за 2012г. и
- 877 бр. за 2011г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 615 бр. за 2013г. при
- 571 бр. за 2012г. и
- 588 бр. за 2011 г.

- касационни административни дела:

- 9 бр. за 2013г. при
- 8 бр. за 2012г. и
- 8 бр. за 2011г.



Постъплението на административни дела през 2013г. е с 18 бр. по- малко от стойностите през 2012г., а спрямо 2011г.- с 445 бр. по- малко.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъпленията през отчетната 2013г. продължават да се увеличават, както спрямо 2012г., така и спрямо 2011г.

При касационните административни дела постъпленията са почти еднакви и през трите години.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада.

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

Предмет	2013г.	2012г.	2011г.
жалби срещу подзаконови нормативни актове	3	7	7
адм. дела по Изборния кодекс	0	0	21
адм. дела по ДОПК и ЗМ	4	31	22
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР	71	110	175
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	5	4	3
адм. дела по КСО и ЗСП	48	37	64
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	35	28	53
адм. дела по ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм	19	55	37
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0
искови дела по АПК	28	14	17
дела по чл. 304 АПК	7	2	0
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените / ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП и други по АПК/	144	100	437
частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК и др./	68	62	41

От анализа на тези цифри се налага извод, че през 2013г. най-голямо увеличение на постъплението на дела, се наблюдава при делата с предмет ЗУБ. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 68, при образувани 11 бр. през 2012г. и нито едно през 2011г. Значителното повишение при делата от този вид през 2013г. се дължи изцяло на дейността на открития през 2011г. Транзитен център- с. Пъстрогор при ДАБ. Производствата, подсъдни на АС- Хасково по ЗУБ, с оглед обвързаността на подсъдността с настоящия адрес по регистрационната карта на чужденеца, са тези, по които предмет на обжалване са решения по чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ, т. е. административните актове, постановени в ускореното производство по раздел II от Глава шеста на ЗУБ.

Следващи производства, бележещи увеличение през 2013г. са исковите дела по АПК. През отчетната година от този вид, пред АС- Хасково са образувани общо 28 бр. дела при 14 бр. за 2012г. и 17 бр. за 2011г. Постепенното увеличаване на броя на производствата,

огромната част от които са с правно основание чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ сочи за наличието на тенденция за непрекъснато увеличаване на делата срещу държавни органи и органи на местната власт, по които се иска присъждането на обезщетение за претърпени вреди вследствие на незаконосъобразни актове, действия и бездействия на носители на административни правомощия.

И през отчетната 2013г. ръст бележат частните административни дела, т. е. тези с предмет чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 5 от ДОПК и др. Повишението при делата от този вид през 2013г.- общо 68 бр., се констатира спрямо и двете предходни години, когато образуваните подобни дела са били съответно 62 бр. и 41 бр. Коментираното нарастване се дължи на по- големия брой постъпили в АС- Хасково през отчетния период искания от лицата по чл. 75 ал. 1 т. 1 от ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация, нужна за целите на образувана предварителна проверка или наказателно производство, както и по искания от публичните изпълнители при НАП за удължаване на срока на наложени обезпечителни мерки, по реда на чл. 121 ал. 5 от ДОПК, за времето до приключване на започнали ревизионни производства.

Значително увеличение през отчетния период се забелязва и при делата с предмет чл. 304 от АПК, т. е. на производствата по налагане на административно наказание за неизпълнение от длъжностно лице на задължение по влязъл в сила съдебен акт. През 2013г. са образувани общо 7 бр. дела от този вид, при 2 бр. за 2012г. и нито едно за 2011г. Тези данни сочат за наличието на негативна тенденция, административни органи, на които съдът пряко и в определен срок е възложил задължение, да не извършват последното. Поради това, в случаите, в които влезият в сила, но неизпълнен от длъжностното лице съдебен акт не може да бъде ползван като изпълнително основание за образуване на изпълнително производство по реда на АПК, то единственият ред за защита на правоимащите лица остава визирият в чл. 304 и сл. от АПК- чрез провеждането на административнонаказателна процедура.

Нарастване през 2013г. спрямо 2012г. бележат и производствата с предмет КСО и ЗСП. През отчетната година са образувани общо 48 бр. дела по посочените закони, при стойности за 2012г. от 37 бр. дела. Въпреки това обаче, броят на делата по коментирания предмет през настоящата година е значително по- нисък спрямо същия показател за 2011г., когато са били образувани общо 64 бр. подобни дела. Това намаляване следва да се отдаде на нормализирането на постъплението на делата по посочените материи след пика, предизвикан от проведените през 2010- 2011г. проверки от органите на НОИ за недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете по чл. 53 ал. 1 от КСО.

През настоящата 2013г. увеличение спрямо предходния отчетен период бележат и делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 35 бр. образувани дела през 2013г., при 28 бр. дела, образувани през 2012г. Коментиранияте постъпления през отчетния период обаче са значително по- ниски спрямо постъпленията през 2011г., когато пред АС- Хасково са образувани общо 53 бр. производства с посочения предмет. Специфичното за делата от коментирания вид е, че броят им е обусловен от непрогнозируеми променливи. Това е така, тъй като основната част от тази категория дела имат за свой предмет обжалване на заповеди за налагане на наказания по реда на ЗМВР, уволнения на държавни служители по реда на ЗДСл и ЗМВР, които нямат постоянна тенденция, а са обусловени от спорадични събития- извършване на дисциплинарни нарушения, организационни промени в структурата на държавните администрации и т. н.

През отчетния период най- голямо намаление се наблюдава при делата с предмет ЗУТ и ЗКИР. Стойностите на производствата с този предмет през 2013г. са общо 71 бр. образувани дела, при 110 бр. образувани дела през 2012г. и 175 бр. дела през 2011г. Това значително намаление се дължи както на нормализирането на постъплението на дела по посочените материи след пика, предизвикан от проведената през 2010- 2011г. кампания от органите на ДНСК за проверка на законността на строителството около язовир „Ивайловград“, така и вследствие на законодателните промени в ЗУТ от ДВ, бр. 82/ 2012г., в сила от 26. 11. 2012г. С посочената редакция на закона бе създаден нов чл. 225а от ЗУТ, чиято алинея I- ва предвижда в компетентността на кметовете на общини издаването на

заповеди за премахването на незаконни строежи от IV- та до VI- та категория, за разлика от предходната редакция на закона, уреждаща издаването на заповедите за премахване на незаконни строежи, независимо от категорията им, от началника на Дирекцията за национален строителен контрол или оправомощено от него лице. По този начин, от правомощията на специализираният държавен орган по контрол на строителството- ДНСК бяха отнети правомощията за определянето на незаконни строежи от най- широко разпространените категории- от IV-та до VI- та, които бяха придадени към органите на местната власт- кметовете на общини, на които обаче е вменено и изпълнението на редица други задължения, извън тези по контрол на строителството.

Значителен спад през 2013г. бележат и делата с предмет ДОПК и ЗМ. През отчетната година от коментирания категория са образувани 4 бр. производства при стойности от 31 бр. през 2012г. и 22 бр. през 2011г. Причините за този спад се дължат в най- голяма степен на намаляването през 2013г. на съдебните производства, образувани по оспорвания против издадени срещу гарантиращата асоциация от Началника на Митница- Свиленград постановления за принудително събиране на публични държавни вземания, които вземания са породени от приключили в резултат на злоупотреба или измама транзитни операции, под покритието на карнет ТИР.

През 2013г., бележат намаление и делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм- 19 бр., при стойности за 2012г. и 2011г. съответно от 55 бр. и 37 бр. Констатираният спад спрямо предходните период може да бъде обяснен с отминалата през 2012г. вълна на оспорвания по протести на Окръжна прокуратура- Хасково, с които се иска обявяването на нищожността на решения на общински съвети, имащи за предмет откриване на процедури за отдаване под наем на язовири- публична общинска собственост. Причина за намалението е и по- ниската активност през отчетната 2013г. на Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА, каквато бе характерна за периода 2011- 2012г.

Спад през отчетния период се забелязва и при делата с предмет жалби срещу подзаконовни нормативни актове, като за 2013г. са образувани 3 бр. производства от този вид, при 7 бр. за предходната 2012г. и също 7 бр. за 2011г.

Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализирания по- горе, запазват приблизително еднакви стойности спрямо постъпленията през предходните 2012г. и 2011г.

2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ в Административен съд- Хасково е 965 бр. при 875 бр. за 2012г. и 1259 бр. за 2011г.

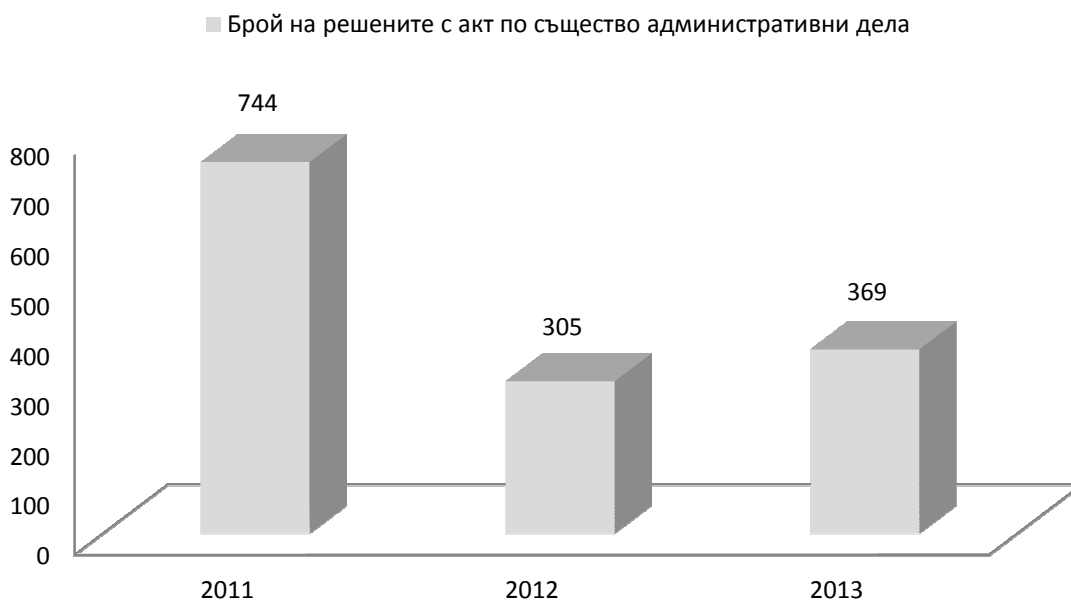


При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 80. 42 бр. дела решени средномесечно по същество за 2013г., при 72. 92 бр. дела за 2012г. и 104. 92 бр. дела за 2011г.

Увеличаването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходният отчетен период, има за своя причина от една страна спада в постъпленията на образуваните през 2013г. административни дела, а от друга- ръста на касационните с наказателно- административен характер дела. За разлика от административните дела, разглеждането на касационните с наказателно- административен характер дела преминава по- бързо, най- малкото с оглед забраната при касационната проверка да се установяват нови факти, респ. да се събират доказателства, извън писмените такива, обосноваващи касационните оплаквания. Поради тази причина, след като по- голямата част от разгледаните през 2013г. дела са именно касационни с наказателно- административен характер производства, протичащи в по- кратък времеви отрязък, то това води до по- бързото решаване на този вид дела, което от своя страна се отразява и на стойността на решените по същество дела. Наред с това, коментираното увеличение следва да бъде отдадено и на проявените от съдиите от АС- Хасково усилия за срочното решаване на делата. В тази връзка е нужно да се посочи, че макар през цялата 2013г. шестте съдийски щата в АС- Хасково да бяха заети, то считано от 03. 06. 2013г. съдия Цветомира Димитрова ползва отпуск поради временна неработоспособност, а от 14. 12. 2013г.- отпуск по майчинство. Поради това, през по- голямата част от отчетната 2013г. съдиите при АС- Хасково работиха в намален състав.

2.1.1. Брой на решените по същество административни дела

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2013г. е 369 бр., при 305 бр. за 2012г. и 744 бр. за 2011г.



През 2013г. броят на решените административни дела с акт по същество е 77.68 % от броя на свършените административни дела. За 2012г. този процент е 71.10 %, при 73. 44 % за 2011г. Следователно запазва се с близки стойности процентът на решените с акт по същество административни дела от свършените такива и през трите години.

Най- много от решените административни дела с акт по същество са със следните предмети:

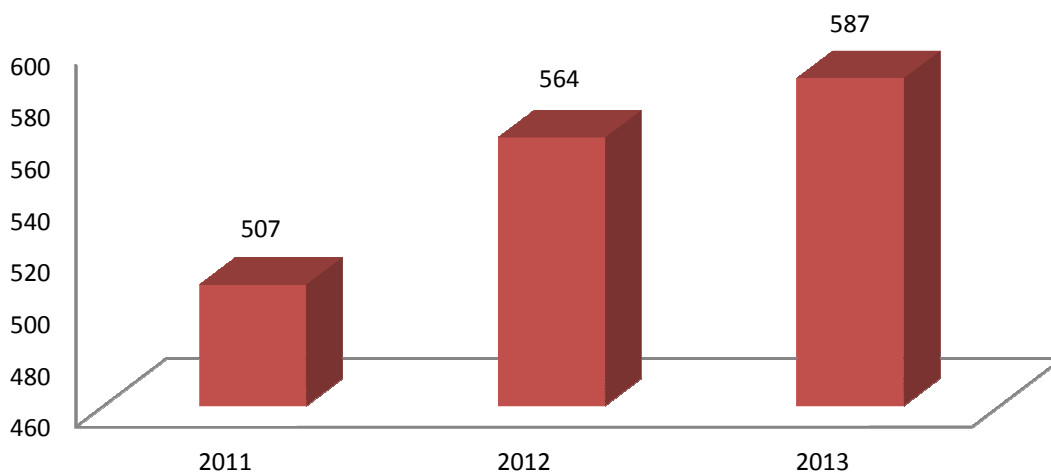
- други адм. дела: 109 бр. за 2013г., при 81 бр. за 2012г. и 350 бр. за 2011г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 66 бр. за 2013г., при 66 бр. за 2012г. и 203 бр. за 2011г.
- частни адм. дела: 59 бр. за 2013г., при 49 бр. за 2012г. и 35 бр. за 2011г.
- адм. дела по КСО и ЗСП: 42 бр. за 2013г., при 31 бр. за 2012г. и 52 бр. за 2011г.
Делата с горепосочените предмети са и делата с най- голямо постъпление, както през 2013г., така и през предходните години.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела е с 23 бр. по- голям в сравнение с 2012г., а спрямо 2011г. е по- голям с 80 бр., съгласно следните стойности:

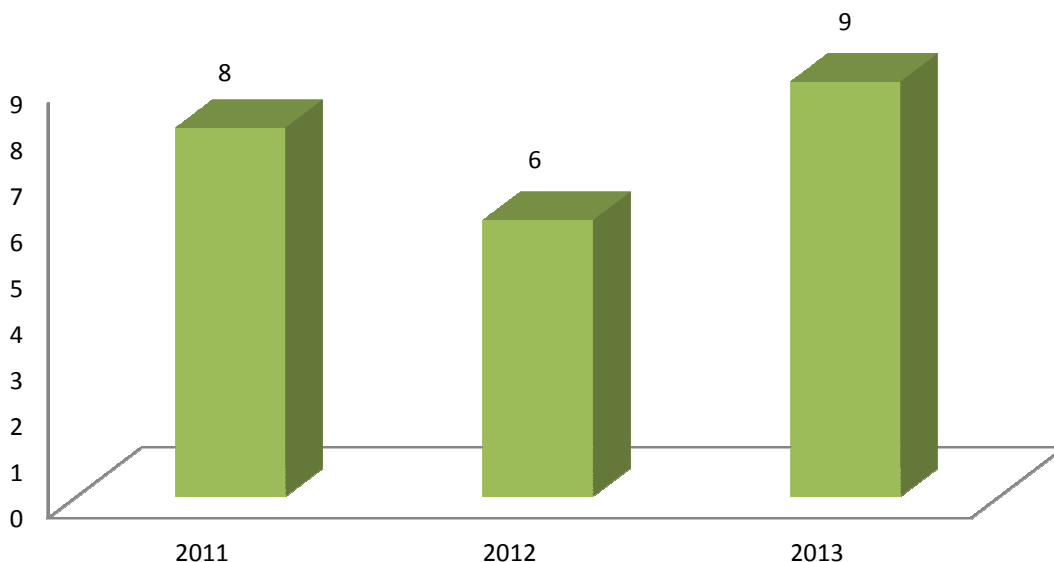
- 587 бр. решени КАНД за 2013г. при
- 564 бр. решени КАНД за 2012г. и
- 507 бр. решени КАНД за 2011г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно- наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 9 бр. за 2013г., при 6 бр. за 2012г. и 8 бр. за 2011г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2013г. броят на решените касационни дела с акт по същество е 96. 28 % от броя на свършените касационни дела, при 95. 63 % за 2012г. и 92. 96 % за 2011г. Следователно през трите години процента на решените по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2013г. по видове са, както следва :

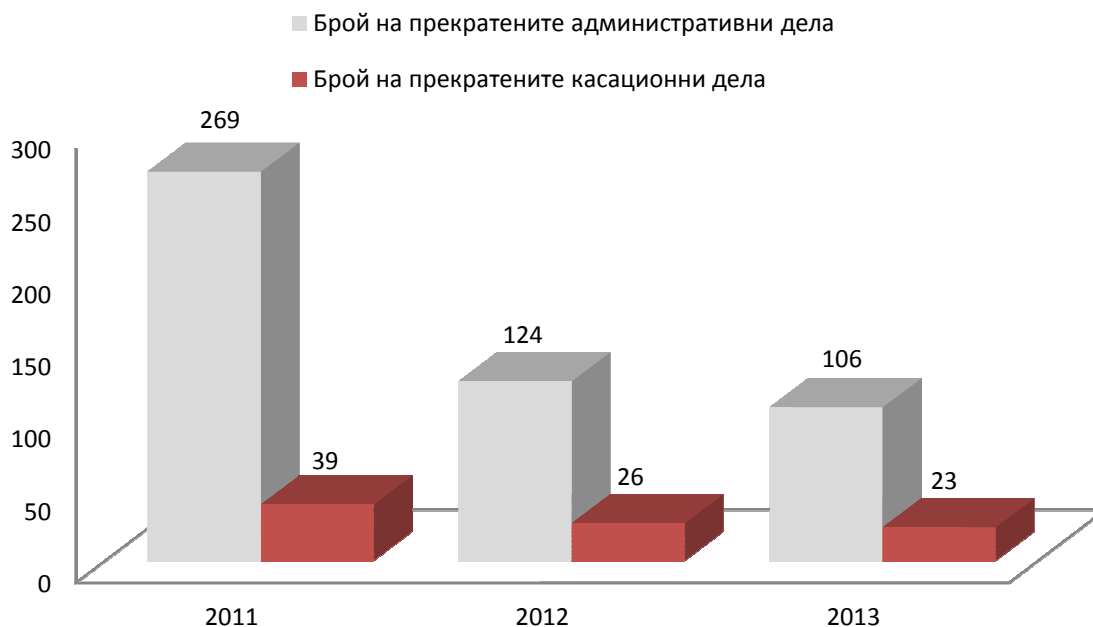
- 106 бр. административни
- 23 бр. касационни

За 2012г. броят на прекратените дела е следният:

- 124 бр. административни
- 26 бр. касационни

За 2011г. броят на прекратените дела е:

- 269 бр. административни
- 39 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2013г. е 22. 32 % от броя на свършените административни дела, при 28. 90 % за 2012г. и 26. 55 % за 2011г. Следователно през отчетната 2013г. има намаляване на процента на прекратените административни дела, респективно увеличаване на процента на решените по същество дела.

Броят на прекратените касационни дела е 3. 72 % за 2013г., при 4. 36 % за 2012г. и 7. 04 % за 2011г. от броя на свършените касационни дела. Следователно през отчетната 2013г. се запазва тенденцията за намаляване на процента на прекратените касационни дела при сравнение с предходните две години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела са нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 150 ал. 1 и чл. 151 от АПК, недопустимост на жалбата, поради това че актът не подлежи на оспорване, поради просрочие на оспорването, а също и поради оттегляне на оспорвания административен акт, видно от следните данни:

- на основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени- 19 бр. за 2013г., при 26 бр. за 2012г. и 71 бр. за 2011г.

- на основание чл. 159 т. 1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 20 бр. за 2013г., при 25 бр. за 2012г. и 29 бр. административни дела за 2011г.

- на основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 12 бр. за 2013г., при 14бр. за 2012г. и 19 бр. за 2011г.

- на основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени 9 бр. за 2013г., при 4 бр. за 2012г. и 60 бр. за 2011г.

През 2013г., както и през 2011г. няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК, при едно такова за 2012г.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2013г. са неотстраняване на констатираните от съда нередовности по касационната жалба в законоустановения срок, както и недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след преклузивния срок по чл. 211 от АПК. Горното е видно от следните статистически данни:

- на основание чл. 215, т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 14 бр. касационни дела за 2013г., при 8 бр. за 2012г. и 6 бр. за 2011г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 3 бр. касационни дела за 2013 г., при 4 бр. за 2012г. и 16 бр. касационни дела за 2011г.

- на основание чл. 133 ал. 3 от АПК /ред. преди изм. с ДВ бр. 104/ 2013г./ - поради липса на състав, който да разгледа делото са прекратени и изпратени във ВАС за определяне на компетентен съседен административен съд- 4 бр. за 2013г., при 9 бр. за 2012г. и 5 бр. за 2011г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2013 г. е 1094 бр., при 1025 бр. за 2012г. и 1567 бр. за 2011г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 89. 23 % за 2013г., при 85. 77 % за 2012г. и 90. 42 % за 2011г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 325 бр. дела през отчетната 2013г., при 303 бр. дела за 2012г. и 563 бр. дела за 2011г. Анализът показва, че в 1 месечен срок са свършени преимуществено частните дела: / по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК, чл. 46а, ал. 4 от Закона за чужденците в Република България/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години.

В срок до 3 месеца за 2013г. са свършени общо 1001 бр. дела, при общо 942 бр. дела за 2012г. и общо 1328 бр. дела за 2011г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 91. 50 % за 2013г., при 91. 90 % за 2012г. и 84. 75 % за 2011г. Наблюдава се запазване на процента на свършените в 3 месечен срок дела през отчетната година. Изложеното е положителна атестация за работата на съдиите- докладчици досежно бързината на тяхната правораздавателна дейност.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2013г.: 87. 16 % административни дела от свършените административни дела и 94. 83 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2012г.: 85. 55 % административни дела от свършените административни дела и 96. 48 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2011г. : 77. 99 % административни дела от свършените административни дела и 97. 11 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2013г. има увеличение на процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2012г. и 2011г., а процента на свършените в тримесечен срок касационни дела е с близки стойности.

В срок над три месеца през 2013г. са свършени общо 93 бр. дела / 61 бр. административни и 32 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2013г. имат делата, образувани по ЗУТ. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2013г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2013г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2013г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради късно внесен депозит от страната, било поради друга обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на оспорване на заключението на вещото лице и назначаване по делото на тройна експертиза.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради нередовно призоваване на страна, поради обективни причини, пречатващи възможността на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з., както и поради конституиране на нови заинтересовани страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 1 и т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия от първоинстанционния съд, както и поради подаване на молба за отмяна на влязло в сила определение на ВАС, с което е потвърдено определение на административния съд за частично прекратяване на делото. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2013г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи

задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2013г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца. За да се скъсат сроковете за приключване на делата в тримесечния срок следва да се дисциплинират страните по делата, като за всяко неизпълнение на разпореждане на съда, респ. неоснователно отлагане на делото да се налага санкция по реда на ЗСВ, АПК или ГПК. За отчетната 2013г. магистратите от АС- Хасково са наложили общо три глоби, една от които за обида към съда и две- за неизпълнение на изискванията за редовно връчване на призовки и съобщения по делата.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2013г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. Друга причина за забавяне разглеждането на касационните дела, която се наблюдава е нередовното призоваване на страни, като в случай на ненамиране на страната на адреса, който е посочила по делото, респ. отказ на друго лице, което е съгласно да получи призовката, се стига до призоваване на страната чрез залепване на уведомление по реда на чл. 47 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. В два от случаите неприключването в срок на касационни с административно- наказателен характер дела се дължи на постъпили след обявяване на делото за решаване, в срока за произнасяне, на писмени доказателства, представляващи отговор по отправена съдебна поръчка, което е наложило отмяна на определението за даване ход на делото по същество и възобновяване на производството по същото, с оглед приобщаването им към доказателствения материал по делото. По едно от касационните с административнонаказателен характер дела отлагани, поради нередовно призоваване на страна, вследствие на двукратно неизпълнение на дадените от съда указания към призовкаря по връчването, на същия е наложена глоба.

С оглед свеждане до минимум на касационните дела свършени в срок над три месеца следва да се продължи възприетата практика да се скъсват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на всящите дела в края на 2013г. е 132 бр., от които 53 бр. административни и 79 бр. касационни. За предходната година този брой е съответно 170 бр., от които 96 бр. административни и 74 бр. касационни, а за 2011г.- общо 166 бр. / 75 бр. административни и 91 бр. касационни/.

От общо 132 бр. неприключили дела към 01. 01. 2014г. голяма част от тях- 117 бр. са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2014г.

Следва да се отбележи, че 34 бр. от всящите административни дела в края на 2013г. и 70 бр. от касационните са приключени към 20. 02. 2014г. или останали несвършени към тази дата са общо 28 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- за 2013г- 10. 77 %
- за 2012г.- 14. 23 %
- за 2011г.- 9. 58 %

От горните статистически данни се извежда заключение, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2013г. е по- нисък от този, отчетен през предходната 2012г., но по- висок от същият показател за 2011г. Констатираното увеличение при процентното изразяване на свършените през 2013г. дела спрямо същия

показател за 2012г., се предопределя от структурата на разгледаните през 2013г. дела, т. е. от обстоятелството, че през 2013г., спрямо 2012г. са разгледани по- голям брой касационни с наказателно- административен характер производства, за сметка на продължаващо намаляващите административни дела. Поради това, че в рамките на касационната проверка съществува забрана за установяване на нови обстоятелства, респ. са допустими и само писмени доказателства, основаващи касационните оплаквания, този вид дела приключват в значително по- кратки срокове спрямо административните дела, по които АС- Хасково изяснява за първи път фактическата обстановка. Това позволява и по- срочното решаване на касационните с наказателно- административен характер дела. В същото време, констатираният през 2013г. процент на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане се явява незначително по- висок от този, отчетен през 2011г., което се дължи на обстоятелството, че коментираният показател се определя от съотношението на абсолютния брой несвършени дела спрямо общия брой на делата за разглеждане през отчетния период. Ето защо при намаляването на показателя общ брой дела за разглеждане през 2013г., спрямо 2011г., при запазване на относително равен спрямо предходния период действителен брой на неприключилите към 31. 12. 2013г. дела, то макар в процентно съотношение този показател да се увеличава, в абсолютен размер стойностите на несвършените дела за 2013г. и 2011г. се запазват почти еднакви.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2013г., 2012г., както и за 2011г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

Година	Брой на общо изпратените за годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2013	187 бр.- 39. 37 %	139 бр.	48 бр.
2012	190 бр.- 44. 29 %	144 бр.	46 бр.
2011	383 бр.- 37. 81 %	261 бр.	122 бр.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2013г.- по ЗУТ и ЗКИР- 43 бр., по КСО и ЗСП- 34 бр., други адм. дела- 40 бр., по ЗДС,ЗОбС, ЗМСМА и ЗАдм.- 20 бр.

- за 2012г.- по ЗУТ и ЗКИР- 45 бр., по ДОПК и ЗМ- 21 бр., други адм. дела- 65бр. и по КСО и ЗСП- 19 бр.

- за 2011г.- по ЗУТ и ЗКИР-101 бр., по КСО и ЗСП- 56 бр., други адм. дела- 141 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2013г. от ВАС след касационна проверка административни дела и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. Дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2013г.	151 бр.	106 бр.- 70. 20 %	41 бр.- 27. 15 %	3 бр.	1 бр.
2012	242 бр.	192 бр.- 79. 33 %	40 бр.- 16. 53 %	3 бр.	7 бр.
2011	285 бр.	207 бр.- 72. 63 %	63бр.- 22. 11 %	0 бр.	15 бр.

Видно от посочените в таблицата данни, броя на върнатите през отчетния период административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС е по- малък спрямо предходните 2012г. и 2011г. Наред с това, през отчетната 2013г. повишение, както спрямо 2012г., така и спрямо 2011г. бележат отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела, постановени от АС- Хасково.

Броят на върнатите през 2013г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно- наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2013	3 бр. частни канд	3 бр.	-----
	0 бр. кад	-----	-----
2012	3 бр. частни канд	1 бр.	2 бр.
	1 бр. кад	1 бр.	-----
2011	10 бр. частни канд	8бр.	2бр.
	0 бр. кад	-----	-----

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справката за резултатите от върнатите обжалвани и протестиранни дела на съдиите от ХАС / Приложение № 3 към доклада/.

Като обобщение на горните цифри може да се посочи, че в сравнение с предходните две години, през 2013г. няма нито един отменен съдебен акт на АС- Хасково, с който е прекратено съдебното производство по касационно дело с наказателно- административен характер.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2013г., общо 30 броя решения са изцяло отменени, 2 бр.- частично, 3 бр.- изцяло обезсилени и 1 брой- отменено в едната му част и обезсилено в останалата. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени общо 30 съдебни акта, от които 6 от решенията са преценени и като необосновани,

едно- като постановено и при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и едно- като страдащо и от трите посочени основания за отмяна по чл. 209 т. 3 от АПК.

Измежду отменените от ВАС 22 бр. решения на АС- Хасково по административни дела, преценени като постановени в нарушение на материалния закон, най- голям брой от тях- 10, са делата, образувани по оспорвания на Асоциацията на българските предприятия за международни превози и пътищата /АЕБТРИ/ срещу издадени от Началника на Митница- Свилеград постановления за принудително събиране на публични държавни вземания. Публичните вземания са предявени към гарантиращата асоциация поради невнасянето им от страна на титуляра на завършена със злоупотреба или измама транзитна операция под покритието на карнет ТИР. Решаващите състави на АС- Хасково, са отхвърлили жалбите срещу ППСПДВ с мотиви, че предприетите от страна на българските власти действия за събиране на дължими митни сборове спрямо отговорното лице по транзитната операция не са дали резултат, поради което се е осъществила и предпоставката за събиране на сумите от гарантиращата асоциация. За да отмени обсъжданите 10 броя решения, Върховният административен съд е изложил мотиви, че спрямо солидарната отговорност по Закона за задълженията и договорите, отговорността по Конвенция ТИР е различна. В тази насока, ВАС е посочил, че в чл. 8 т. 7 от Конвенция ТИР е регламентирано задължение за компетентните национални органи в рамките на възможното да търсят плащането на дължимите суми от лицата, които пряко ги дължат, преди да предявят иска към гарантиращата асоциация. С оглед това е прието, че при търсенето на изискуемите държавни вземания, компетентните органи следва да зачетат поредността, съдържаща се в цитирания чл. 8 т. 7 от КТИР, която е ратифицирана по конституционен ред, обнародвана и респ. съгласно чл. 5 ал. 4 от Конституцията на Република България е част от вътрешното право, с предимство пред националните норми, които ѝ противоречат. Възприемайки, че образуваните срещу пряко дължащите внасянето на митните сборове лица изпълнителни дела не са приключили, ВАС е стигнал до извод, че възможностите за събиране на плащанията за митни сборове от титуляра на карнета ТИР не са изчерпани, респ. в нарушение на чл. 8 т. 7 от КТИР публичните задължения са предявени към гарантиращата асоциация. След отмяната на коментираните 10 бр. решения, поради противоречивата практика между различните състави на ВАС относно предпоставките за ангажиране на отговорността на гарантиращата асоциация по събирането на държавни вземания по завършени със злоупотреба или измама транзитни операции под покритието на карнет ТИР, е образувано тълкувателно дело № 6/ 2013г. на ВАС, по което до края на 2013г. не е постановено тълкувателно решение.

Следващ брой измежду отменените на основание допуснато нарушение на материалния закон актове на АС- Хасково през 2013г., са 8 решения по дела по КСО, имащи за предмет решения на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт- Хасково, с които се отхвърлят жалби срещу разпореждания на длъжностни лица за откази за отпускане на пенсия, за откази за отпускане на обезщетение за безработица, за възстановяване на недобросъвестно получено обезщетение за безработица и за прихващане между дължими към НОИ от правоимащото лице суми от осигурителни плащания. Три от посочените 8 бр. решения, са засегнати и от основанието за отмяна по чл. 209 т. 3 предл. III- то от АПК- необоснованост, а едно е постановено освен в нарушение на материалния закон и при допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, изразяващо се в липса на изложени мотиви по съществуването на спора в съдебния акт, с който е обявено за нищожно обжалваното решение на Директора на ТП на НОИ- Хасково. Основните констатирани причини за отмяна на коментираните дела, се свеждат до неправилно определен от АС- Хасково характер на труда- дали последният е полаган преимуществено под земята, неправилно възприемане на секвестрируемостта за задължения към НОИ на изплащани обезщетения, както и неправилно възприети от АС- Хасково предпоставки за издаване на разпореждане за възстановяване на недобросъвестно получени обезщетения.

Макар малко на брой- две, от отменените на основание чл. 209 т. 3 предл. I- во от АПК решения на АС- Хасково, са тези по ЗУТ. Предмет и на двете дела са заповеди за

премахване на незаконни строежи по чл. 225 ал. 1 от ЗУТ. По едното от делата- адм. д. № 330/ 2012г., решаващият състав на АС- Хасково е отменил административния акт, излагайки съображения, че макар нареденият за премахване строеж да е незаконен, то същият е търпим, съгласно критериите на § 16 ал. 1 от ПР на ЗУТ. При последващия касационен контрол, ВАС е преценил, че първоинстанционният съд неправилно е оценил процесния строеж като търпим, излагайки мотиви за липса на възприетата от първоинстанционният съд градоустройствена основа за осъществяването на строежа към момента на извършването на строителството.

По второто дело по ЗУТ, решението по което е отменено от ВАС- адм. д. № 185/ 2012г., основанийето, на което решаващият състав от АС- Хасково е основал отмяната на административното разпореждане за премахване на незаконно строителство е констатираният факт, че строежът не е осъществен от адресата на административния акт. При касационната проверка на съдебния акт, ВАС е изложил мотиви, че незаконността на наредения за премахване строеж не се влияе от това, кой е неговият извършител. Поради това и обстоятелството кой е адресатът на акта, няма отношение към законосъобразността на административното разпореждане.

На следващо място се нареждат съдебните решения, отменени поради необоснованост- 6 броя, 5 от които решения са отменени и на основание нарушение на материалния закон, а едно- освен поради нарушение на материалния закон и поради допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила.

Налице са и три случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от АС- Хасково. По делата, по които решението е изцяло обезсилено, причините за обезсилване са разглеждането от първоинстанционният съд на просрочена жалба, постановяване на решение срещу ненадлежен ответник и неправилна квалификация на исковата претенция по чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, вместо по чл. 45 от ЗЗД.

През отчетната 2013г. е частично обезсилено и едно съдебно решение, при което обезсилването е породено поради неправилно конституиране като заинтересована страна по делото на лицето, подало сигнала до органите на РДНСК- ЮЦР за извършено незаконно строителство.

Броят на върнатите отменени през 2013г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция е 9 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприета липса на годен за оспорване административен акт;
- неправилно възприето неизправяне на указани от съда нередовности по жалбата, касаещи в първия случай внасянето на държавна такса, която е внесена в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК, но в последния не е представен по делото вносният документ и във втория случай- липсата на подпис в първоначално подадената жалба, която обаче е потвърдена впоследствие от оспорващия с допълнителна молба;
- неправилно възприета липса на правен интерес от оспорването и прекратяване на делото поради липса на правен интерес;

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от ХАС, върнати през 2013г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро, макар че 70. 20 % от всички проверени дела през 2013г. са потвърдени от ВАС и 27. 15 % са отменени изцяло. Действително стойностите на отменените съдебни актове на АС- Хасково за 2013г. са завишени спрямо стойностите по същият показател за 2012г. и 2011г., които са били съответно 16, 53 % и 22, 11 %. Този голям процент ръст на отменените изцяло съдебни актове на АС- Хасково по административни дела за 2013г. следва да се отдаде обаче в голяма степен на обстоятелството, че почти една четвърт от отменените през 2013г. от ВАС съдебни актове на АС- Хасково са постановени по дела, образувани по жалби на АЕБТРИ срещу издадени от Началника на Митница- Свиленград ППСПДВ. По основния спорен по тези дела въпрос- този за предпоставките за реализиране

спрямо гарантиращата асоциация на претенцията за заплащане на дължимите суми по приключени със злоупотреба или измама транзитни режими под покритието на карнет ТИР, с оглед противоречивата практика на различните състави на ВАС е образувано тълкувателно дело № 6/ 2013г. на ВАС.

При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че макар целият щатен състав на магистратите в АС- Хасково да бе зает през 2013г., то считано от 03. 06. 2013г. съдия Цветомира Димитрова ползва отпуск поради временна неработоспособност, а от 14. 12. 2013г.- отпуск по майчинство, което сочи, че през по- голямата част от отчетната 2013г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2013г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и секретар- протоколист, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област е и седалището на Митница- Свиленград, както и два гранични контролно- пропускателни пункта, а именно ГКПП „ Капитан Андреево” и ГКПП „ Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград, откритият през 2011г. транзитен център за настаняване на чужденци в гр. Любимец и откритият през 2012г.- приемателен център за бежанци към ДАБ в с. Пъстрогор.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Както се вижда от таблицата към т. 1. 2 от доклада най- голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2013г., както и през 2012г. са делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП и други по АПК. Увеличението на образуваните по този предмет дела през отчетния период спрямо предходния се дължи преимуществено на увеличението през 2013г. на делата с предмет ЗУБ. Следващи по брой образувани административни дела през 2013г. са тези с предмет ЗУТ и ЗКИР. Трето място по брой в структурата на образуваните през отчетната 2013г. в АС- Хасково дела, заемат частните административни дела- по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК и др. Следващи, съобразно броя им в състава на образуваните през 2013г., са делата по КСО и ЗСП. Увеличение през 2013г. спрямо 2012г. се забелязва и при делата с предмет ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ. През отчетния период се забелязва ръст и на исковите съдебни производства по АПК. Такава тенденция се наблюдава и при делата с предмет чл. 304 от АПК. Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на АС- Хасково през 2013г. спрямо предходните две години по коментираните групи административни дела се съдържа по- горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната година, в структурата на новообразуваните дела се установява продължаващо нарастване на касационните с административно- наказателен характер производства. Тази тенденция следва да бъде отдадена на засилените контролни функции на органите на държавната и местната власт по редица закони, вследствие на упражняването на които функции, при установяването на нарушения се ангажира административнонаказателната отговорност на извършителите. С оглед неблагоприятните икономически условия в страната, както и високите размери на най- често налаганите наказания „ глоба” и „ имуществена санкция“, административнонаказателно отговорните лица са стимулирани да упражняват правата си по оспорване на наказателните постановления/ електронни фишове по съдебен ред, само по който е възможна защитата срещу незаконосъобразните правораздавателни актове на администрацията.

От анализа на образуваните през отчетната 2013г. касационни с административно-наказателен характер дела е видно, че най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 41. 95 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2013г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград, Районен съд- Димитровград и Районен съд- Харманли, съставляващи съответно 19. 35 %, 16. 91 % и 16. 26 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2011 г.	Брой дела, изпратени през 2012 г.	Брой дела, изпратени през 2013 г.
РС- Хасково	258 бр.	266 бр.	258 бр.
РС-Димитровград	110 бр.	80 бр.	104 бр.
РС-Свиленград	125 бр.	133 бр.	119 бр.
РС-Харманли	48 бр.	81 бр.	100 бр.
РС-Ивайловград	43 бр.	9 бр.	29 бр.
РС-Кърджали	0	5 бр.	3 бр.
РС-Момчилград	1 бр.	1 бр.	2 бр.
Общо	585 бр.	575 бр.	615 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	11 бр.	2 бр.	0

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2013г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по КТ- 111 бр., ЗДвП- 107 бр., КСО- 45 бр., ЗРА- 44 бр., ЗМ- 43 бр., ЗАДС- 34 бр. и ЗАвП - 33 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2013г.- 190 бр. 2012г.- 198 бр. 2011г.- 160 бр.	2013г.- 53 бр. 2012г.- 63 бр. 2011г.- 45 бр.
РС-Димитровград	2013г.- 75 бр. 2012г.- 46 бр. 2011г.- 77 бр.	2013г.- 32 бр. 2012г.- 22 бр. 2011г.- 31 бр.
РС-Свиленград	2013г.- 96 бр. 2012г.- 80 бр. 2011г.- 54 бр.	2013г.- 25 бр. 2012г.- 61 бр. 2011г.- 23 бр.
РС-Харманли	2013г.- 65 бр. 2012г.- 54 бр. 2011г.- 31 бр.	2013г.- 24 бр. 2012г.- 25 бр. 2011г.- 9 бр.
РС-Ивайловград	2013г.- 15 бр. 2012г.- 8 бр. 2011г.- 13 бр.	2013г.- 13 бр. 2012г.- ----- 2011г.- 25 бр.
РС-Кърджали	2013г.- 2 бр. 2012г.- 1 бр. 2011г.- ----	2013г.- 1 бр. 2012г.- 2 бр. 2011г.- -----
РС-Момчилград	2013г.- 2 бр. 2012г.- 1 бр. 2011г.- 1 бр.	2013г.- ----- 2012г.- ----- 2011г.- -----

Анализът на постановените през 2013г. решения по касационни с административно-наказателен характер дела показва, че като касационна инстанция АС- Хасково е отменил изцяло общо 108 решения на първоинстанционни съдилища, а частично- 11 броя решения. Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове- в 102 от случаите, е констатираното наличие на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН- нарушение на материалния закон. В 9 от отменените решения е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, като 6 от тези 9 решения са отменени и на основание- нарушение на материалния закон. В два от случаите на цялостна или частична отмяна, решенията на първоинстанционните съдилища по дела с наказателно- административен характер са били отменени, поради явна несправедливост на наказанието- основания за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Случаите на обезсилени от АС- Хасково като касационна инстанция решения на районните съдилища по дела с наказателно- административен характер, са общо девет. Недопустимостта на проверените от АС- Хасково и обезсилени съдебни актове на районните съдилища от коментирания категория е предизвикана от образуването на дела по недопустими жалби- просрочени и такива, изхождащи от нелегитимирани лица, неправилно конституиране на ответната страна в производството, както и несъответствие между посочения в диспозитива на решението номер на наказателното постановление или електронния фиш и номера на постановлението/ фиша, срещу който е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно- административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане.

През отчетната 2013г. в АС- Хасково няма разгледани дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През 2013г. са отменени и 9 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове във всички 9 случая, е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления/ електронни фишове. В 7 от 9- те случая, необосновано е прието просрочие на жалбата, без да е имало доказателства относно начина и датата на подаване на жалбите. В останалите два случая, районният съд неправилно е приел връчването на НП за редовно, респ. срокът за обжалването му за започнал да тече и изтекъл към момента на подаване на жалбата.

Налице са и девет случая на отменени определения на районните съдилища по дела с наказателно- административен характер, с които на основание чл. 25 т. 3 от НПК, вр. чл. 84 от ЗАНН, поради качеството на народен представител на наказаното лице, съдебните производства са спрени. В този случай, районният съд не е съобразил, че имунитетът по чл. 70 от Конституцията на РБългария има отношение към реализирането на наказателната отговорност на лице- народен представител, респ. не е приложим към административнонаказателната отговорност на тази категория лица.

През 2013г. са обезсилени и 2 бр. определения на районните съдилища по дела с наказателно- административен характер, с които е постановено връщане на подадена касационна жалба, с оглед просрочието на последната. В тези случаи, районните съдилища не са съобразили, че проверката по допустимостта на касационните жалби / по реда на АПК/ се извършва от горната инстанция, т. е. от АС- Хасково.

Налице са и отменени 3 бр. съдебни актове, както и 1 бр. изцяло и 1 бр. частично обезсилени решения на районните съдилища с предмет обжалване на административни актове, издадени по реда на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ. По дело с предмет ЗСПЗЗ е отменено и едно прекратително определение на районен съд, неправилно приел за просрочена жалба, с която се отправя искане за обявяване на нищожност на оспорения административен акт.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2011г.	1088 бр.- 62. 78 %	635 бр.- 36. 64 %	10 бр.- 0. 58 %	1733 бр.
2012г.	525 бр.- 43. 93 %	662 бр.- 55. 40 %	8 бр.- 0. 67 %	1195 бр.
2013г.	432 бр.- 40. 91 %	615 бр.- 58. 24 %	9 бр.- 0. 85 %	1056 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2011г.	1013 бр.- 64. 65 %	544 бр.- 34. 71 %	10 бр.- 0. 64 %	1567 бр.
2012г.	429 бр.- 41. 85 %	589 бр.- 57. 46 %	7 бр.- 0. 68 %	1025 бр.
2013г.	475 бр.- 43. 42 %	609 бр.- 55. 67 %	10 бр.- 0. 91 %	1094 бр.

5.1.Средна натовареност на съдиите

Щатът на Административен съд- Хасково е от 6 съдии. Към 01. 01. 2013г. са заети всички щатни съдийски бройки. От 03. 06. 2013г. съдия Цветомира Димитрова ползва отпуск поради временна неработоспособност, а от 14. 12. 2013г.- отпуск по майчинство. Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните шест административни и два касационни състава, в които са включени всички съдии, а след излизане на съдия Димитрова в отпуск поради временна неработоспособност са работили пет административни и три касационни състава. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им, като се използва програмен продукт на ВСС.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 17. 03 бр. дела месечно за 2013г., при 16. 60 бр. дела месечно за 2012г. и 24. 07 бр. месечно за 2011г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за Разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2011г.	1733 бр.	6 бр.	24. 07 бр.
2012г.	1195 бр.	6 бр.	16. 60 бр.
2013г.	1056 бр.	6 бр.	17. 03 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 15. 19 бр. дела месечно за 2013г., при 14. 24 бр. дела месечно за 2012г. и 21. 76 бр. дела месечно за 2011г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2011г.	1567 бр.	6 бр.	21. 76 бр.
2012г.	1025 бр.	6 бр.	14. 24 бр.
2013г.	1094 бр.	6 бр.	15. 19 бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 18. 58 бр. дела месечно за 2013г., при 17. 84 бр. дела месечно за 2012г. и 26. 66 бр. дела месечно за 2011г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2011г.	1733 бр.	01.01.-31.07.2011г.-5 бр. 01.08.-31.12.2011г.- 6 бр. /65 отработени човекомесеци/	26. 66 бр.
2012г.	1195 бр.	01.01.-20.02.2012г.- 6 бр. 21.02.-17.07.2012г.-5 бр. 18.07.-31.12.2012г.-6 бр. /67 отработени човекомесеци/	17. 84 бр.
2013г.	1056 бр.	01.01.-03.06.2013- 6 бр. 03.06.-31.12.2013г.-5 бр. /66 отработени човекомесеци/	18. 58 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 16. 58 бр. дела месечно за 2013г., при 15. 30 бр. дела месечно за 2012г. и 24. 11 бр. месечно за 2011г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
---	---------------	------------	--------------

2011г.	1567 бр.	01.01.-31.07.2011г.-5 бр. 01.08.-31.12.2011г.- 6 бр. /65 отработени човекомесеци/	24. 11 бр.
2012г.	1025 бр.	01.01.-20.02.2012г.- 6 бр. 21.02.-17.07.2012г.-5 бр. 18.07.-31.12.2012г.-6 бр. /67 отработени човекомесеци/	15. 30 бр.
2013г.	1094 бр.	01.01.-03.06.2013г.-6 бр. 03.06.-31.12.2013г.-5 бр. /66 отработени човекомесеци/	16. 58 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи извод, че има увеличение на натовареността /действителна и по щат/ на съдиите от Хасковския административен съд през 2013г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с предходната година, а спрямо 2011г. тази натовареност е по- малка, което се дължи на по- малкия брой образувани, респ. и разгледани през 2013г. дела, спрямо тези, образувани и разгледани през 2011г.

Поради обвързаността между броя на делата за разглеждане/ свършените в съдилищата дела и натовареността на магистратите, работещи в тях, който показател освен за статистически цели не може да бъде използван като достоверен източник на надлежна информация за действителната натовареност на съдилищата, респ. на съдиите, би следвало при определяне на натовареността на съдилищата, респ. магистратите, водещ да бъде не само броят на делата за разглеждане/ свършените дела, а и тяхната правна и фактическа сложност. Реални стъпки в тази насока са предприети от ВСС едва през 2014г.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2013г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	31	104	1	136	11. 09 %
ИВА БАЙНОВА	119	133	2	254	20. 72 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	107	133	3	243	19. 82 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	108	129	2	239	19. 49 %
КРЕМЕНА КОСТОВА- ГРОЗЕВА	118	133	2	253	20. 64 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	45	56	0	101	8. 24 %
Общ брой	528	688	10	1226	100 %

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	26	86	1	113	10.33 %
ИВА БАЙНОВА	107	117	2	226	20.66 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	97	118	3	218	19.93 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	97	113	2	212	19.38 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	103	119	2	224	20.47 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	45	56	0	101	9.23 %
Общ брой	475	609	10	1094	100 %

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2013г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат отново основно по делата по Кодекса за социално осигуряване и по- конкретно при преценка относно характера на положението труд- дали същият е полаган преимуществено под земята или не. Този въпрос се явява съществен относно съотношението за превръщането на труда от първа категория към трета, съгласно правилата на чл. 104 ал. 2 и ал. 3 от КСО, от което зависи и правилната преценка на пенсионните органи за отпускане и размера на пенсиите за осигурителен стаж и възраст на лицата, извършвали труд от първа категория в мини, аварийни бази и подобни. Макар АС- Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС относно допустимите доказателства, въз основа на които следва да се установи характерът на работата, изпълнявана от лицето поискала пенсия, респ. съобразно това да бъде определена, както категорията на полагания труд, така и мястото на престираният му, то най- често поради несъхранени от осигурителя документи, касаещи спорния въпрос, изясняването на фактическата обстановка от първоинстанционният съд е силно затруднено.

През отчетния период следва да се отбележи като положителна тенденция наложената от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления и електорни фишове, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, то в съдебните актове да се излагат и мотиви по същество на спора. По този начин се ограничиха до единици случаите, при които след отмяна от страна на АС- Хасково на решение по дело с наказателно- административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуването на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В АС- Хасково през 2013г. са разгледани значителен брой дела, по които както обществеността, така и медиите проявиха повишен интерес. В началото на годината АС-

Хасково се произнесе по оспорване на Областния управител на Област Хасково срещу Решение № 287/ 26. 10. 2012г. на Общински съвет- Хасково, с което се допълва Списъка към Приложение № 2 от Наредбата за обществения ред при използване на ППС и осигуряване на безопасността на движението на територията на община Хасково, с нови улици и места за паркиране. Съдът, установявайки, че с оспореното решение се допълва нормативен акт, имащ отношение към безопасността на движението, е достигнал до извод, че Общинският съвет е следвало на основание чл. 205 ал. 1 т. 1 от ППЗДвП да съгласува проекта за добавяне на нови улици и места за паркиране с органите на МВР, което обаче не е сторено от административния орган. Поради това, квалифицирайки пропуската като съществено процесуално нарушение, АС- Хасково е отменил обжалваното пред него Решение на ОбС- Хасково. Съдебният акт на АС- Хасково е обжалван пред ВАС, който го е оставил в сила.

През м. март 2013г. завърши и второ дело, ползващо се с повишен обществен интерес, образувано пред АС- Хасково по оспорване от Областен управител на Област Хасково на Решение № 286/ 26. 10. 2012г. на Общински съвет- Хасково, с което се изменя Наредбата за управление на общинските пътища, като се въвежда регламентацията относно процедура, свързана с реализиране на претенции за обезщетяване на вреди, причинени от ПТП, настъпило в резултат на неравности по пътното платно на общинските пътища и улици. С мотиви, че ОбС- Хасково е приел решение, с което се регулират обществени отношения от компетентността на други органи, т. е. в нарушение на чл. 125а ал. 3 от ЗДвП, АС- Хасково е обявил нищожността на нормативния акт. Съдебният акт на АС- Хасково е обжалван пред ВАС, който го е оставил в сила.

От обществен интерес бе и делото, образувано по оспорване от Областен управител на Област Хасково против Наредбата за обществения ред при използване на ППС и осигуряване на безопасността на движението на територията на община Хасково, в редакцията- изм. и доп. с Решение № 308 по Протокол № 16 от 14. 12. 2012г. на Общински съвет- Хасково, частта ѝ относно чл. 5, чл. 12 ал. 2, чл. 27 ал. 9 и чл. 31 ал. 2. С посочените разпоредби от нормативния акт, ОбС- Хасково е предвидил правила за организацията на движението по улиците и площадите на гр. Хасково, забрани за отстраняване или повреждане на пътни знаци, парапети, осветителни тела и др., процедура за определянето на нови места за паркиране в „Синя зона”, както е одобрен и образец на фиш за неправилно паркиране. Констатирайки, че ОбС- Хасково е изменил нормативен акт, без изискуемото съгласуване на проекта с органите на МВР, съгласно чл. 205 ал. 1 т. 1 от ППЗДвП, АС- Хасково отмени в частта на чл. 12 ал. 2 и чл. 27 ал. 9 оспорената редакция от Наредбата, а по останалата част от оспорването- обяви нищожността на чл. 5 и чл. 31 ал. 2 от Наредбата, с мотиви, че ОбС- Хасково не разполага с правомощия да урежда правоотношенията по съгласуването на схемите за определяне на места за паркиране в „Синя зона”, още повече изключвайки от процедурата органите на МВР, както и да одобрява образец на фиш за неправилно паркиране, който е от компетентността на Министъра на МВР, съгласно чл. 186 ал. 1 от ЗДвП. Съдебният акт на АС- Хасково е обжалван пред ВАС, като делото е обявено за решаване.

През месец април 2013г. АС- Хасково се произнесе с решение и по- следващо дело с повишен обществен интерес- по оспорване на Решение № 307/ 14. 12. 2012г. на ОбС- Хасково за приемане на нова ал. 11 на чл. 26 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково, предвиждаща такса за допълнителни педагогически дейности в общинските градини. Установявайки, че нововъведеното плащане се явява задължително за родителите, чийто деца са настанени в общински градини, решаващият състав прие, че задължителността на таксата противоречи на чл. 30 ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета. Последният нормативен текст предвижда, че заплащането на допълнителните педагогически дейности в държавните и общински детски градини е обусловено от желанието на родителите/ настойниците да бъдат организирани такива дейности. С тези мотиви, АС- Хасково е отменил оспореното пред него решение. Последното е обжалвано пред ВАС, който го е оставил в сила.

За отчетния период, в АС- Хасково бе разгледано и още едно дело, към което бе проявен засилен интерес. Производството по него е образувано по оспорване на Областен управител на Област Хасково против Решение № 350/ 01. 03. 2013г. на Общински съвет-Хасково, с което се одобрява процедура и образец на удостоверение по чл. 60 ал. 6 от Закона за местните данъци и такси. Решаващият състав по делото, след като е установил, че с обжалваната процедура се уреждат правила и ред за извършване на периодична проверка на техническата изправност на МПС, както и удостоверение за заплатен по сметка на Община-Хасково данък върху МПС, е обявил нищожността на обжалваното решение. В тази насока, АС- Хасково е изложил съображения, че компетентността за регламентиране на реда и правилата за извършване на периодична проверка на техническата изправност на МПС, съобразно нормата на чл. 147 ал. 1 от ЗДвП е възложена на Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Наред с това, доколкото последният е издал нормативен акт, регламентиращ тази материя- Наредба № Н- 32 от 16. 12. 2011г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на ППС, уреждаща и необходимите документи за преминаване на технически преглед, АС- Хасково е приел, че извън компетентността на ОбС- Хасково е да одобрява и образец на удостоверение за заплатен към Община- Хасково данък МПС, само при наличието на което удостоверение пунктовете, осъществяващи техническите прегледи да могат да приемат ППС за преглед. Съдебният акт на АС- Хасково не е обжалван, поради което след оповестяването му по реда за оповестяване на подзаконовите нормативни актове, издавани от ОбС- Хасково, е влязъл в сила.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

С ДВ, бр. 104/ 2013г., в сила от 04. 01. 2014г. бе изменена редакцията на чл. 133 от АПК, като бяха определени правила за определяне на местната подсъдност на делата по оспорване на индивидуални и общи административни актове, както и исковите за обезщетения, разглеждани по реда на АПК. С посоченото изменение отпадна регламентираната в предходната редакция на ал. III- та разпоредба, предвиждаща хипотезата при невъзможност на компетентния да разгледа делото административен съд, Върховният административен съд да постанови изпращането му в съседен съд. Тази възможност към настоящият момент не е уредена в нито една разпоредба на АПК, като субсидиарно приложимият на основание чл. 144 от АПК чл. 23 ал. 3 от ГПК, урежда единствено случаите на невъзможност на местно компетентния съд да разгледа делото поради отвод на съдиите, но не и поради липса на касационен състав, който да разгледа делото, каквато хипотеза най-често се явява при случаите на повторна касация. По този начин е налице липса на изрично уредена възможност за изпращане на ВАС на делата за определяне на разглеждането им в съседен съд, в случаите когато компетентните по правилата на местната подсъдност административни съдилища, действащи като касационна инстанция, не могат да сформират състав, който да проведе производствата. Ето защо е нужно изричното уреждане в АПК на ред при невъзможност на компетентния да разгледа делото административен съд, Върховният административен съд да постанови изпращането му в съседен съд.

На следващо място, с оглед наличието на редица случаи на постановени от районните съдилища решения по административнонаказателни дела, в диспозитива на които е допусната грешка при изписване най- често на номера и датата на издаване на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, подобни технически грешки да могат да бъдат поправени с допълнително решение. По посочената категория дела районните съдилища се ръководят от правилата на Глава XXI от НПК „ Въззивно производство”, която обаче не предвижда възможността за постановяване на решение за поправка на очевидна фактическа грешка. Поради това, при касационното обжалване на решението на първостепенния съд, касационната инстанция установявайки различието между идентифициращите белези на обжалваното пред районния съд наказателно постановление или електронен фиш и бележите на постановлението/ фиша, посочени в диспозитива на съдебния акт, е принудена да

обезсили подобен съдебен акт, респ. да върне делото за ново разглеждане, съобразно заявления пред РС предмет на проверка. По този начин, съдебното производство по дела с наказателно- административен характер се удължава в необосновано дълги срокове, доколкото най- често изписването на различни идентифициращи НП или ЕФ белези в диспозитива на решението на районният съд, се дължи на допуснатата техническа грешка. Ето защо, би било удачно, да се допълни чл. 63 от ЗАНН, като се даде възможност на районните съдилища, при допуснати очевидни, вкл. технически грешки в постановените от тях актове по дела с наказателно- административен характер, да коригират същите.

Налице са предпоставки да бъде извършена промяна и в разпоредбата на чл. 225 ал. 1 от ЗУТ. Съгласно редакцията ѝ преди изменението с ДВ, бр. 82 от 2012г., в сила от 26. 11. 2012г., Началникът на Дирекцията за национален строителен контрол или упълномощено от него длъжностно лице притежаваха правомощията за издаване заповед за премахване на незаконни строежи или на части от тях. С посоченото изменение, компетентността на Началника на Дирекцията за национален строителен контрол или упълномощено от него длъжностно лице за издаване на заповеди за премахване на незаконни строежи или на части от тях, бе ограничена единствено до строежите от първа до трета категория включително. Наред с това, бе създаден нов чл. 225а от ЗУТ, чиято алинея I- ва оправомощи кметовете на общините или упълномощени от тях длъжностни лица, да наредят премахването на незаконни строежи от четвърта до шеста категория, вкл. При тази диференциация на компетентните органи по издаване на заповедите за премахване на незаконно строителство, в зависимост от категорията на последното, не е отчетена възможността за наличието на незаконно осъществен строеж от четвърта до шеста категория, стопанисван от община или на строеж, находящ се в общински имот. В тези случаи, на първо място липсва фактическа гаранция за прилагане на законите еднакво спрямо всички правни субекти, а от друга- е налице и нарушение на чл. 10 ал. 2 от АПК, забраняващ участието в производството на длъжностно лице, което е заинтересовано от изхода му или има с някои от заинтересованите лица отношения, пораждащи основателни съмнения в неговото безпристрастие. Ето защо, би било удачно в регламентираните в чл. 225 ал. 1 от ЗУТ правомощия на Началника на ДНСК, да бъде включено и издаването на заповеди за премахване на незаконно извършени строежи или части от тях- изградени в общински имоти или стопанисвани от общини, без значение на обстоятелството, от коя категория е незаконния строеж.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой на работещите съдии

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково обхваща 6 щатни бройки, от които 1 бр. Административен ръководител- Председател, 1 бр. Заместник на административния ръководител- заместник председател и 4 съдии.

Председателят на съда Теодора Точкова е с 20 години, 4 месеца и 23 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 16 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Съдия Петя Желева- 16 г., 11м. и 20 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Василка Желева- 15 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Кремена Костова- Грозева- 15 г., 10 м. и 0 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Цветомира Димитрова- 11 г., 7 м. и 29 дни. Същата е с ранг „съдия в ОС”, към настоящия момент в отпуск поради бременност и раждане.

7.1.2. Брой на служителите

Към 01. 01. 2013г. реално заетите бройки в рамките на запълнената щатна численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково е 24 души.

На 05. 07. 2013г. е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител изпълняващ длъжността „ работник поддръжка съдебни сгради - огняр” на основание чл. 325 ал. 1 т. 1 от КТ, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. По отношение запълване на щата за съдебните служители е направено искане до ВСС с изх. № 1047/ 04. 07. 2013г. за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на свободната длъжност, по което искане ВСС се е произнесъл положително с решение по протокол № 39/ 10. 10. 2013г. На това основание на 14. 10. 2013г. е назначен нов съдебен служител на овакантираната щатна бройка на длъжността „ работник поддръжка съдебни сгради - огняр” по чл. 67 ал. 1 т. 1 от КТ.

На основание решение по т. 4. 7 на ВСС, взето по протокол № 31/ 25. 07. 2013г. за отмяна спирането на конкурсите за назначаване на съдебни служители във всички органи на съдебната власт и след извършен анализ на щатовете в съдебната администрация и оптимизиране на адекватното ѝ разпределение е възобновен спрения със заповед № РД- 12- 411/ 06. 12. 2012г. на Председателя на Административен съд- Хасково конкурс за длъжността „ Главен счетоводител”- 1 щатна бройка в АС- Хасково, заета на основание чл. 68 ал. 1 т. 4 от КТ. На 03. 10. 2013г. е сключено споразумение по чл. 107 от КТ за длъжността „Главен счетоводител” с лицето спечелило конкурса.

Към 01. 01. 2014г. броят на съдебните служители в съда е 24, като един съдебен деловодител се намира в отпуск поради бременност и раждане.

Заетата численост на съдебната администрация към края на отчетния период е както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор, началник служба- административна, човешки ресурси и статистика и главен счетоводител.
- Специализирана съдебна администрация: съдебен помощник- 2 бр.; съдебни секретари- 5 бр., съдебни деловодители- 6 бр., съдебен архивар- 1 бр., призовкари- 2 бр.
- Обща администрация: системен администратор - 1бр.
- Технически длъжности- куриер- чистач- 2 бр., шофьор- 1бр. и работник поддръжка съдебни сгради, огняр- 1 бр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 67, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 4.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2013г. Председателя и съдиите от Административен съд- Хасково участваха в общо шест обучения, организирани от НИП, АС- Добрич, АС- Смолян, АС- Плевен и ВАС на теми: „Прилагане на ЗАНН”, „Право на убежище в ЕС”, „Индивидуални административни актове по Закона за закрила на детето и КТ- по чл. 404 и актове по чл. 405а от КТ. Оспорване, допустимост на производството”, „Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ” и др.

На 17. 04. 2013г. между Административен съд- Хасково и Министерство на финансите, УО на Оперативна програма „ Административен капацитет” беше подписан договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд, след като съдът взе участие в откритата през месец май 2012г. процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК, приоритетна ос II “ Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2. 4 „ Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”, бюджетна линия BG051PO002/ 12/ 2. 4- 08, в която подаде проектно предложение с наименование „ Компетентни съдии и съдебни служители- гаранти за качествено правораздаване” в качеството на бенефициент, в

партньорство с Административен съд- Пазарджик и Административен съд- Смолян. Това предложение бе одобрено за финансиране с Решение № РМФ- 1/ 03. 01. 2013г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОПАК.

Договорът е със срок на изпълнение 18 месеца, а общата стойност на проекта, финансиран по договора възлиза на 143 524. 26 лв. Дейностите по проекта включват провеждането на редица семинари, обучения и работни срещи за съдии, съдебни помощници и съдебни служители от Административните съдилища в градовете Хасково, Пазарджик и Смолян, както и изработване на Наръчник за практиката на трите административни съдилища като касационна инстанция.

На 12. 07. 2013г. в семинарната зала на Административен съд- Хасково се проведе първоначална пресконференция по проекта „Компетентни съдии и съдебни служители-гаранти за качествено правораздаване”, в изпълнение на сключения Договор рег. № 12- 24- 5/ 17. 04. 2013г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд. В срещата взеха участие председателите на съдилищата- партньори по проекта- Теодора Точкова- Председател на Административен съд- Хасково, Емилия Георгиева- Председател на Административен съд- Пазарджик и Росица Сбиркова- Председател Административен съд- Смолян, както и председателите на Районен съд- Хасково- Мария Ангелова и на Районен съд- Димитровград- Иван Маринов. На събитието бе представен екипа за управление на проекта, както и в резюме бяха презентирани планираните дейности за изпълнение, очакваните резултати и целевите групи.

На 09 и 10. 12. 2013г. в гр. Смолян бе проведена първата от трите планирани по проекта работни срещи на съдиите от Административните съдилища в Хасково, Пазарджик и Смолян. На работната среща, на която взеха участие дванадесет магистрати, бяха обсъдени актуални теми, свързани с правораздаването по дела от административнонаказателен характер, подсъдни на административните съдилища, като касационна инстанция. Бяха достигнати редица общи решения по правни проблеми, касаещи ангажирането на административнонаказателната отговорност на извършителите на нарушения по Закона за движението по пътищата, Кодекса на труда и др.

7.2.2. Квалификация на служители

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в общо седем обучения, организирани от НИП, ПРСС, ДАБ, ДКСИ и др. на теми: „Комуникационни умения с хора с увреден слух”, Обучение за работа с информационна система „Ресурсен център за страните на произход”, „Защита на автоматизирани информационни системи и мрежи”, „Съвременни подходи в управлението на съдебната администрация”, „Съдебна етика. Превенция на корупционния риск. Конфликт на интереси” и „Защита на класифицираната информация”.

Съдебните помощници взеха участие в семинар, организиран от АС- Смолян на тема „Индивидуални административни актове по Закона за закрила на детето и КТ- по чл. 404 и актове по чл. 405а от КТ. Оспорване, допустимост на производството.”

Необходимост от допълнително обучение на съдебните служители се открива в насока обслужване на чужди граждани и хора с увреждания, обучение по Закона за защита на личните данни, компютърно обучение за съдебни служители за работа със софтуерния продукт „Microsoft Office 2010”, специализирано обучение за системни администратори на тема „Server Administrator on Windows Server”, които обучения се предвижда да бъдат реализирани през 2014г., съвместно със съдебните служители от Административен съд- Пазарджик и Административен съд- Смолян по проекта „Компетентни съдии и съдебни служители- гаранتي за качествено правораздаване”, финансиран по Договор рег. № 12- 24- 5/ 17. 04. 2013г. по Оперативна програма „Оперативен капацитет”.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково съдебен служител, назначен на длъжността „ съдебен деловодител ” съвместява и функциите на „ касиер”, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител и др..

Освен това поради липсата на банков клон в сградата на съда, двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда се обслужват от съдебния деловодител в служба „Регистратура”, което значително затруднява изпълнението на основните му функции. В този смисъл, доколкото обслужването им касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания, считам за наложително отпускането на една щатна бройка за „ касиер”.

На следващо място, обосновавам нуждата от отпускането на една щатна бройка „главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин”, която беше трансформирана с решение на ВСС по протокол № 26/ 28. 06. 2012г. в длъжност „ съдебен администратор” и така беше намалена щатната численост на съда. Длъжността „ главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин” се явява изключително полезна, с оглед както на факта, че Административен съд- Хасково разполага със самостоятелна сграда, но и с оглед спецификата на задълженията свързани с длъжността, предвид стопанисването на съдебната сграда, а именно: осъществяване на снабдяване, съхраняване, разходване и отчитане на материали и стоки, инвентар, обзавеждане и канцеларски принадлежности; задължения по организацията за отстраняването на възникнали повреди по сградата, работните помещения, инсталациите, СОТ, системите за пожароизвестяване, видео-наблюдение и контрол на достъпа, както и при необходимост от извършване на текущи ремонти; контрол и координация на дейността по осигуряване на противопожарна и аварийна безопасност, създаване на организация по ликвидиране на пожари; провеждане на видовете инструктажи по Закона за здравословни и безопасни условия на труд; организиране на профилактични прегледи на работещите в съда, както и всички видове ел. замервания и замервания на ФРС в сградата на съда; изпълнение на задачите като орган по безопасност и здраве и член на групата по условия на труд; поддържане на връзка с надзорните институции по експлоатацията на сградата, противопожарната охрана, охраната на сградата, РЗИ и др., както и организиране изпълнението на техните предписания; подготвяне на документация за провеждане на процедури по възлагане и изпълнение на обществени поръчки за доставка на стоки, услуги и ремонти. Изброените функции са с изключително важно организационно значение спрямо основната дейност на съда, макар и да не са свързани пряко с нея, с оглед на което считам за необходимо отпускането на една бройка „ главен специалист - стопанисване на съдебно имущество, домакин”.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2013г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

На основание изготвения бюджет за 2014г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е намалено в сравнение с това за 2013г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, осветление и отопление. Не са достатъчни средствата за осигуряване на материали и консумативи, за изплащане на външни услуги, както и за поддръжка на техниката. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и отоплителна инсталация. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата.

За сградата е издаден акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Залите и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволи ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинети на служители от общата администрация и съдебни секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация бяха спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани проверки от Дирекция „Вътрешен одит” към Висш съдебен съвет.

По повод получен сигнал от ДКСИ в ДА „НС“, от служители на последната през 2013г. бе извършена тематична инцидентна проверка в организационната единица Административен съд- Хасково. В хода на проверката не бяха установени данни за осъществен нерегламентиран достъп до класифицирана информация и/ или други нарушения на ЗЗКИ в ОЕ Административен съд- Хасково. За резултатите от проверката е получено писмо с рег. № С- 13988/ 25. 10. 2013г.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2013 г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии от Административен съд- Хасково на основание чл. 308 и сл. от Закона за съдебната власт.

През отчетния период беше наложено дисциплинарно наказание „забележка ” по реда на чл. 187 т. 7 от КТ- неизпълнение на законните нареждания на работодателя на един съдебен деловодител от служба „Регистратура”.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като девет от тях бяха повишени в ранг.

7.7. Публичност и достъп до информация

7.7.1. Медийна стратегия

И през 2013г. Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд - Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Определен е служител, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация.

Анализът на ситуацията за изминалия период, показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

7.7.2. Лесен достъп до правораздаване

Административен съд- Хасково предоставя все повече възможности за по-качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2013г. в Административен съд- Хасково продължи да функционира открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд- Хасково чрез анкета, която е публикувана и на интернет сайта на съда, поставена е пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд – Хасково са безплатни за картодържателите.

7.7.3. Ден на отворените врати

За повишаване прозрачността и отчетността в работата на съда и в изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по- добра информираност за работата на съдебната система, на 07. 06. 2013г. бе проведен „ Ден на отворените врати” в Административен съд- Хасково.

В инициативата взеха участие ученици от Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров“ и Професионалната гимназия по туризъм „ Александър Паскалев” в гр. Хасково, обучаващи се в специализирани профили, свързани с изучаването на митническото и данъчното законодателство. В рамките на този ден, на всички желаещи бе предоставен свободен достъп до всички съдебни служби за запознаване с естеството на дейност в тях и с Вътрешните правила и процедури за работа на съда. Във фойето на съдебната сграда бе излъчена презентация за историята, компетентността и състава на Административен съд- Хасково, службите на съда и техните функции. Събитието продължи с обиколка на съдебната сграда, при която бе осигурена възможността да се види отблизо работата на магистратите и съдебните служители, като на всички желаещи бе предоставен и достъп до кабинетите на съдии и служители, както и до съдебните зали. След това се проведе среща с ръководството на Административен съд- Хасково, на която присъстващите бяха запознати с информацията относно образуването и движението на делата, актовете, с които се произнася съда и реда за тяхното обжалване. Системният администратор представи интернет страницата на съда, като в края на събитието, с участие на ученик от присъстващите, бе извършена демонстрация на начина, по който постъпилите дела се разпределят чрез програмата „ Law Choice“ на случаен принцип.

7.7.4. Усъвършенстване интернет страницата на съда

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд- Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по- подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

През 2013г. съда целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admsudhaskovo.org В съответствие с изискванията на ЗСВ, в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява “потокът” към деловодствата на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

8. Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация, в която се помещават всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

През отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 1 сървър, 14 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 3 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 2 преносими компютъра и един мултимедиен проектор.

В съда се използват следните програмни продукти:

- САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, която се ползва в деловодствата, регистратурата, от съдебните секретари и съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;
- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice.

За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, предвид запълване на щатния състав на съда са необходими още 2 бр. компютърни конфигурации и 2 бр. принтери.

9. Заключение

Постигнатите високи резултати през отчетната година, които се дължат освен на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, спокойния микроклимат и желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа, затвърдиха авторитета на Административен съд- Хасково като съд- модел. Принос за тези успехи има целия колектив на съда. Всеки от съдиите и съдебните служители заслужава признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работи особено в условията на неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

В заключение следва да се отчете високия професионализъм на работещите в съда, отговорността, която проявяват към правораздавателната дейност, стремежа им за бързина на съдебните производства и качество на постановените съдебни актове, което неминуемо води до повишаване на общественото доверие към нашия съд.

Приложения:

Статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/, справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/ и справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни дела на съдиите / Приложение № 3/.

27. 02. 2014г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател
на Административен съд- Хасково: /П/
/Теодора Точкова/