



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА
ДЕЙНОСТТА НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО
ПРЕЗ 2014 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
 2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
 3. Анализ по видове и структура на свършените дела
 4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
 5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
 7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 7. 7. Публичност и достъп до информация
 7. 7. 1. Медийна стратегия
 - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
 7. 7. 3. Ден на отворените врати
 7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
 8. Информационно осигуряване
 9. Заключение
- Приложения:
- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

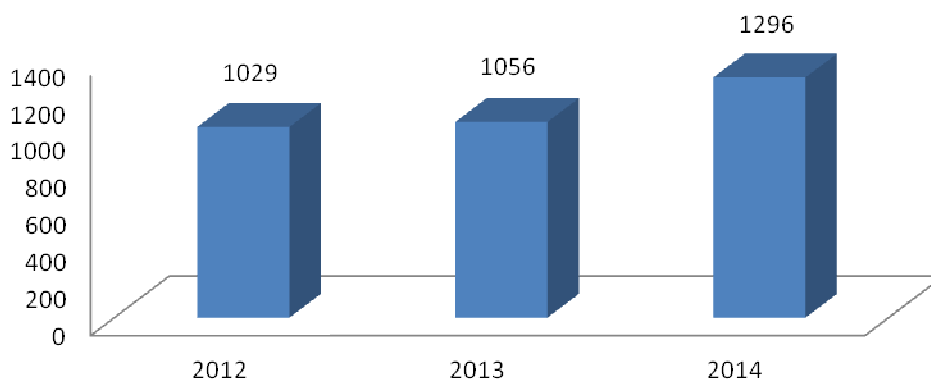
Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2014г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2014 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1296 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой са включени, както 1291 бр. новообразувани дела, така също и 5 бр. дела, образувани през 2013г., но върнати през 2014г. от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им. За 2013г. тази цифра е 1056 бр., при 1029 бр. за 2012г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2012, 2013 и 2014г.



Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2014г.- 107. 58 дела средномесечно
- за 2013г.- 88 дела средномесечно
- за 2012г.- 85. 75 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1428 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2013г.- 132 бр.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2013г.- общо 1226 бр.
- За 2012г.- общо 1195 бр.

Следователно постъплението на дела през отчетната 2014г. е увеличено, както спрямо 2013г., така и спрямо 2012г.

Най- голямо увеличение се наблюдава в постъплението на дела, страни, по които са чужди граждани. Броят на административните частни дела, образувани по искания на Началника на СДВНЧ- Любимец за продължаване срока за настаняването на чужденци в специален дом до осигуряване на условия за извеждането им от страната / чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ / е 375 бр. за 2014г., при 7 бр. за 2013г. Увеличен е броят на делата по ЗУБ / 72 бр. за

2014г. при 68 бр. за 2013г./, а също така и на исковите дела по чл. 257 от АПК, образувани по искания на чужденци да бъде осъдена ДАБ да извърши фактически действия по регистриране на подадените от тях молби за закрила по ЗУБ / 90 бр. за 2014г., като през 2013г. няма постъпили дела с посочения предмет/.

Увеличен е и броя на делата по ЗДСл- 19 бр. за 2014г. при 7 бр. за 2013г.

Намаление се наблюдава при делата по чл. 304 АПК- 0 бр. за 2014г, при делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗА и при касационните с административно- наказателен характер дела.

Постъплението на делата по останалите предмети се запазва с близки стойности и през трите години.

От образуваните през 2014г. пред Административен съд- Хасково дела, следва да бъдат отличени тези по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ. Коментираните производства са изключително специфични, доколкото по същите съдът не действа като арбитър, разрешаващ повдигнат от страните спор, а бива сезиран, след изтичането на 6- месечен срок от принудителното настаняване на чужденец в специален дом, да се произнесе на самостоятелно основание относно продължаването, замяната или прекратяването на настаняването. Макар в разпоредбата на чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ да е предвидено, че тези производства протичат в закрито заседание, то с оглед гарантиране възможността на чуждите граждани да дадат становище по настанителната мярка, както и да представят допълнителни доказателства, отчитайки и константната съдебна практика на ВАС, коментираната категория дела се разглеждат в открито съдебно заседание.

Поради значителният им дял измежду постъпилите през 2014г. дела в АС- Хасково на тези с предмет Закона за убежището и бежанците, следва да бъдат посочени някои специфики и на този вид дела. Съгласно чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ, съдебните производства по обжалване на актовете по чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ, се образуват и приключват в съкратените срокове. За отчетния период, всички разгледани дела с предмет ЗУБ, без изключение, са приключени в определените в закона кратки срокове.

През отчетната 2014г., както бе споменато и по- горе, за разлика от предходните 2013г. и 2012г. се наблюдава рязък спад в постъпленията на касационните с административнонаказателен характер дела. Последната констатация се явява логично следствие от постановеното Тълкувателно решение № 1/ 26. 02. 2014г. на ВАС по т. д. № 1/ 2013г., с което бе прието, че в хипотезата на чл. 189 ал. 4 от ЗДвП, установяването и заснемането на нарушение, могат да се осъществят само със стационарно техническо средство, което е предварително обозначено и функционира автоматизирано в отсъствие на контролен орган. Предвид последното разрешение и с оглед това, че голяма част от постъпленията през 2013г. и 2012г. пред АС- Хасково на касационни с административнонаказателен характер дела са такива, по които са обжалвани решения на районните съдилища по жалби срещу електронни фишове за налагане на глоба, издадени вследствие заснемане на нарушението с т. нар. „мобилни”, а не стационарни камери, то след отпадане възможността за ползване на инструмента по чл. 189 ал. 4 от ЗДвП по отношение на нарушенията, заснети с „мобилни” камери, намаля и броя на обжалванията срещу НП и ЕФ, съставени от органите по контрол на движението по пътищата.

В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2014г. постъпление на дела в АС- Хасково, е със значително по- високи стойности спрямо предходните 2013г. и 2012г. Констатираното увеличение, се дължи изцяло на повишеното постъпление на дела с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и чл. 257 от АПК, образувани по жалби и искания на чужди граждани.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

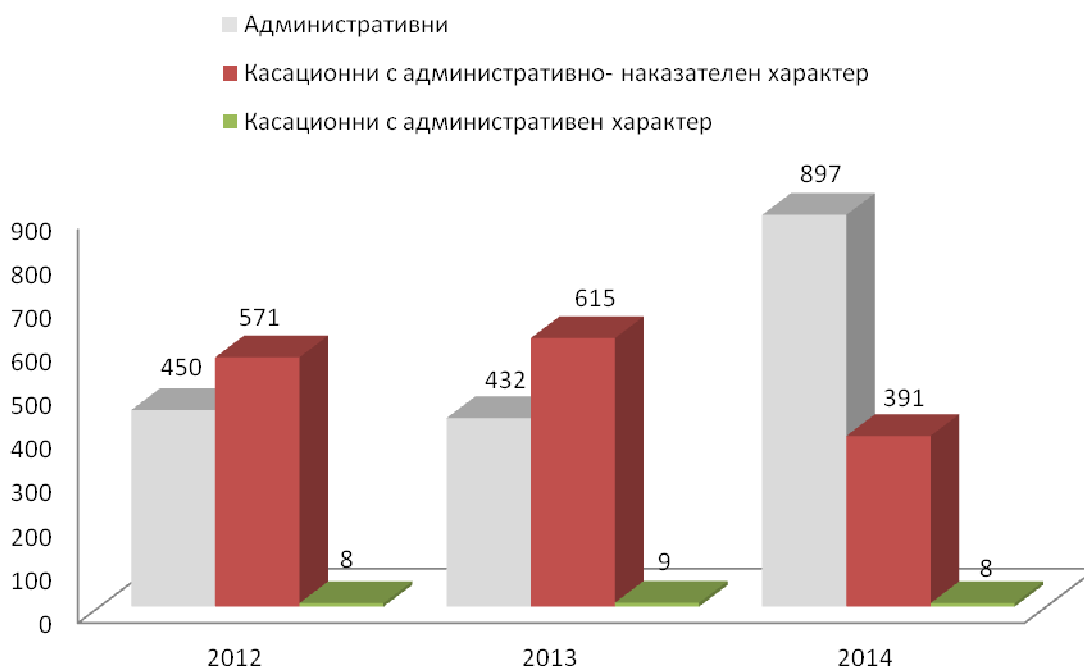
- 897 бр. за 2014г. при
- 432 бр. за 2013г. и
- 450 бр. за 2012г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 391 бр. за 2014 г. при
- 615 бр. за 2013г. и
- 571 бр. за 2012г.

- касационни административни дела:

- 8 бр. за 2014г. при
- 9 бр. за 2013г. и
- 8 бр. за 2012г.



Постъплението на административни дела през 2014г. е силно увеличено спрямо двете предходни години: с 465 бр. по- голямо от стойностите през 2013г., съответно с 447 бр. по- голямо от тези през 2012г.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъпленията през отчетната 2014г. са намалели с 224 бр. спрямо 2013г. и с 180 бр. спрямо 2012г.

При касационните административни дела постъпленията са почти еднакви и през трите години.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада.

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

<i>Предмет</i>	<i>2014г.</i>	<i>2013г.</i>	<i>2012г.</i>
жалби срещу подзаконови нормативни актове	3	3	7
адм. дела по Изборния кодекс	0	0	0
адм. дела по ДОПК и ЗМ	8	4	31
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР	62	71	110
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	1	5	4
адм. дела по КСО и ЗСП	46	48	37
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	55	35	28
адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	8	19	55
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0
искови дела по АПК	103	28	14
дела по чл. 304 АПК	0	7	2
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените / ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП и други по АПК/	221	144	100
частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК, чл.46а ал. 4 от ЗЧРБ и др./	390	68	62

От анализа на тези цифри се налага извод, че през 2014г. голямо увеличение на постъплените на дела, се наблюдава при частните административни дела. Това повишение се основава на постъпленията на делата, попадащи под този статистически код, с предмет чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ- производства по продължаване, замяна или прекратяване на принудителното настаняване на чужденци в специални домове. Обема на тези производства се обяснява с местонахождението в съдебния район на АС- Хасково на открития на 15. 03. 2011г. Специален дом за временно настаняване на чужденци в гр. Любимец, област Хасково, тъй като компетентността на съда по тези производства е обусловена именно от местолоположението на СДВНЧ- чл. 46а ал. 3 от ЗЧРБ.

На следващо място, увеличение през 2014г. бележат и делата с предмет ЗУБ. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 72, при образувани 68 бр. през 2013г. и 11 бр. през 2012г. Продължаващото повишение при тези дела през 2014г. се дължи изцяло на дейността на открития през 2011г. Транзитен център- с. Пъстрогор при ДАБ. Производства, подсъдни на АС- Хасково по ЗУБ, с оглед обвързаността на подсъдността с настоящия адрес по регистрационната карта на чужденеца, са тези, по които предмет на обжалване са решения по чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ, т. е. административните актове, постановени в ускореното производство по раздел II от Глава шеста на ЗУБ, както и решенията по ЗУБ, постановени в общо производство. Тук е мястото да се посочи и

констатираното увеличение спрямо предходните две години на делата с предмет ЗЧРБ, извън тези с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, като през отчетната година са образувани общо 14 производства с коментирания предмет, при съответно само едно дело през 2013г.

Изключително увеличени през 2014г. са исковите дела по АПК. През отчетната година от този вид, пред АС- Хасково са образувани общо 103 бр. дела при 28 бр. за 2013г. и 14 бр. за 2012г. Рязкото увеличаване на тези производства, се дължи на подадените от чужденци през 2014г. пред АС- Хасково искания за защита срещу неоснователни бездействия на Председателя на ДАБ да регистрира подадени молби за закрила. Коментирайки броя на исковите дела, образувани пред АС- Хасково през отчетния период, следва да бъдат посочени и делата с правно основание чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, чийто почти еднакъв брой с показателя за 2013г. / за 2014г.- 23 бр. при 28 бр. за 2013г./ сочи на запазване тенденцията за предявяване на икове за обезщетение от частни субекти срещу държавни органи и органи на местната власт, за претърпени вреди вследствие на незаконосъобразни актове, действия и бездействия на носители на административни правомощия. Тази тенденция, сама по себе си доказва ефективността на установените в ЗОДОВ правни средства за обезщетяване на вреди, причинени от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на носители на административни правомощия.

И през настоящата 2014г., по подобие на предходния отчетен период, увеличение бележат и делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 55 бр. образувани дела през 2014г., при 35 бр. през 2013г. и 28 бр. дела през 2012г. Специфичното за делата от коментирания вид е, че броят им е обусловен от непрогнозируеми променливи. Това е така, тъй като основната част от тази категория дела имат за свой предмет обжалване на заповеди за налагане на наказания по реда на ЗМВР, уволнения на държавни служители по реда на ЗДСл и ЗМВР, които нямат постоянна тенденция, а са обусловени от спорадични събития- извършване на дисциплинарни нарушения, организационни промени в структурата на държавните администрации, промяна на политическата власт в страната и т. н.

През отчетната, спрямо предходната година ръст бележат и делата с предмет ДОПК и ЗМ. Констатираните през отчетната година стойности обаче- 8 бр. дела, са далече от постъпленията на дела с този предмет през 2012г., когато пред АС- Хасково са образувани 31 производства по ДОПК и ЗМ.

През отчетния период най- голямо намаление се наблюдава при делата с предмет чл. 304 от АПК- производства по налагане на административно наказание на длъжностни лица, неизпълнили вменени им с влезли в сила съдебни актове задължения. През отчетния период, няма образувано нито едно производство с посочения предмет, за разлика от 2013г. и 2012г., в които съответно са образувани 7 и 2 бр. дела по чл. 304 от АПК. Констатираният спад се дължи в голяма степен на дисциплиниращото действие на наложените през 2013г. и 2012г. глоби на длъжностни лица, неизпълнили задължения, вменени им с влезли в сила съдебни актове, което доказва ефективността на коментирания законов механизъм.

Почти еднакви с предходната отчетна година, са стойностите на делата с предмет ЗУТ и ЗКИР. През отчетната 2014г. са образувани в АС- Хасково 62 бр. дела с посочения предмет, при 71 бр. през 2013г. и 110 бр. за 2012г. Това намаление спрямо 2012г. се дължи, както на нормализирането на постъплението на дела по посочените материи след пика, предизвикан от проведената през 2010- 2011г. кампания от органите на ДНСК за проверка на законността на строителството около язовир „ Ивайловград”, така и вследствие на законодателните промени в ЗУТ с ДВ, бр. 82/ 2012г., в сила от 26. 11. 2012г. С посочената редакция на закона бе създаден нов чл. 225а от ЗУТ, чиято алинея I- ва предвижда в компетентността на кметовете на общини издаването на заповеди за премахването на незаконни строежи от IV- та до VI- та категория, за разлика от предходната редакция на закона, уреждаща издаването на заповедите за премахване на незаконни строежи, независимо от категорията им, от началника на Дирекцията за национален строителен контрол или оправомощено от него лице. По този начин, от правомощията на специализирания държавен орган по контрол на строителството- ДНСК бяха отнети правомощията за определянето на незаконни строежи от най- широко разпространените категории- от IV- та до VI- та, които бяха възложени на органите на местната власт-

кметовете на общини, на които обаче е вменено и изпълнението на редица други задължения, извън тези по контрол на строителството.

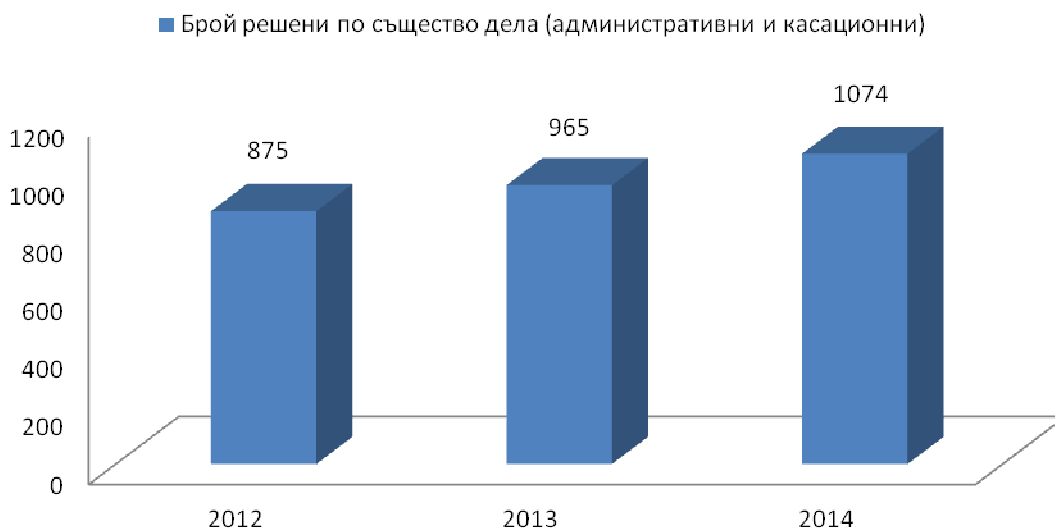
С близки стойности е и постъпването на делата с предмет КСО и ЗСП през трите години- 46 бр. дела за 2014г., при 48 за 2013г. и 37 бр. за 2012г. Тази близост в стойностите се обяснява с регулярността на работата на осигурителните органи на НОИ, липсата на забавяния при задължителния административен контрол на разпорежданията за отпускане на пенсии, обезщетения и др. осигурителни плащания, както и липсата на кампанийни събития по подобие на това от 2010г., когато бе предприето събирането на недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете.

Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализирания по- горе, запазват приблизително еднакви стойности спрямо постъпленията през предходните 2013г. и 2012г.

2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ в Административен съд- Хасково е 1074 бр. при 965 бр. за 2013г. и 875 бр. за 2012г.



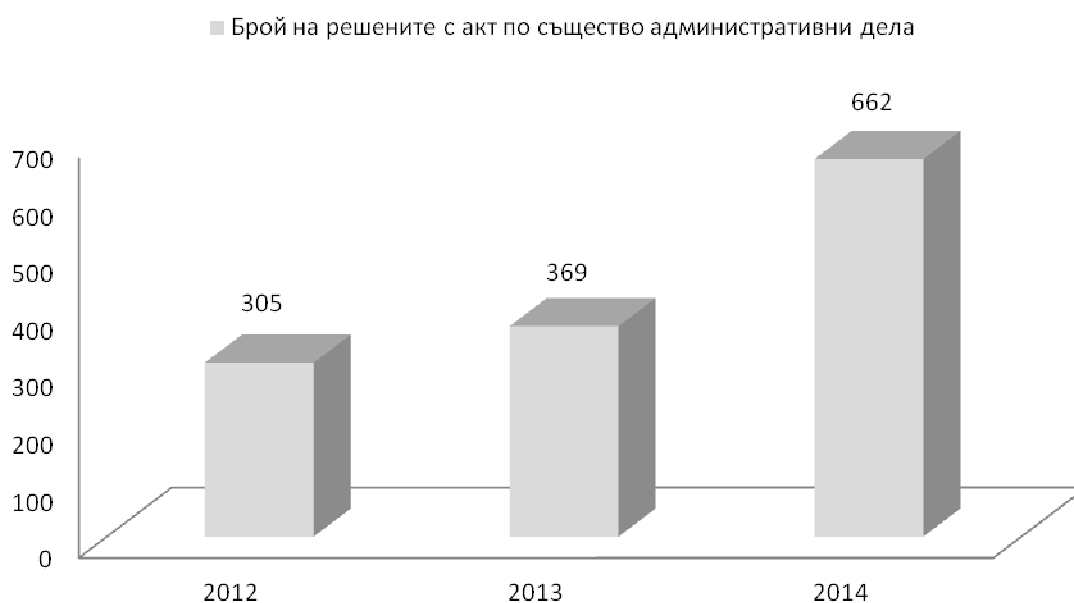
При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 89. 50 бр. дела решени средномесечно по същество за 2014г., при 80. 42 бр. дела за 2013г. и 72. 92 бр. дела за 2012г.

Увеличаването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходният отчетен период, има за своя причина от една страна спецификите в структурата на постъпленията на административни дела в АС- Хасково през 2014г., голяма част от които са дела по ЗУБ, предвидени за решаване в кратък месечен срок и дела по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, които изцяло се разглеждат при насрочването само в едно открито съдебно заседание. Поради тази причина, след като голяма част от разгледаните през 2014г. дела са именно административни дела с предмет ЗУБ и административни частни дела по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, то това води до по- бързото решаване на този вид дела, което от своя страна се отразява и на стойността на решените по същество дела. Не без значение е и обстоятелството, че в постъпленията на дела през 2014г. в АС- Хасково, броят на касационните с наказателно- административен характер дела, съставлява около 1/ 3. Тъй като тези дела се разглеждат от АС- Хасково като касационна инстанция, т. е. по същите не се установява тепърва фактическа обстановка, то тези дела приключват в едно съдебно заседание. По този начин също се постига завишаване на стойността на решените по същество дела. Въпреки посочените обективни причини за ръста на броя на решените по

същество през 2014г. дела спрямо предходните отчетни периоди, то не бива да бъде подценяван приноса на съдиите от АС- Хасково, които положиха значителни усилия за срочното решаване на делата. В тази връзка е нужно да се посочи, че макар през цялата 2014г. шестте съдийски щата в АС- Хасково да бяха заети, то считано от 14. 12. 2013г. до 22. 12. 2014г. съдия Цветомира Димитрова ползва отпуск по майчинство, а от 23. 12. 2014г.- платен годишен отпуск. Поради това, през цялата отчетна 2014г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав.

2.1.1. Брой на решенията по същество административни дела

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2014г. е 662 бр., при 369 бр. за 2013г. и 305 бр. за 2012г.



През 2014г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 76. 62 % от броя на свършените административни дела. За 2013г. този процент е 77. 68 %, при 71. 10 % за 2012г. Следователно запазва се с близки стойности процентът на решенията с акт по същество административни дела от свършените такива и през трите години.

Най- много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

- частни адм. дела: 362 бр. за 2014г., при 59 бр. за 2013г. и 49 бр. за 2012г.
- други адм. дела: 140 бр. за 2014г., при 109 бр. за 2013г. и при 81 бр. за 2012г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 49 бр. за 2014г., при 66 бр. за 2013г. и 66 бр. за 2012г.
- адм. дела по КСО и ЗСП: 43 бр. за 2014г., при 42 бр. за 2013г. и 31 бр. за 2012г.

Делата с горепосочените предмети са и делата с най- голямо постъпление, както през 2014г., така и през предходните години.

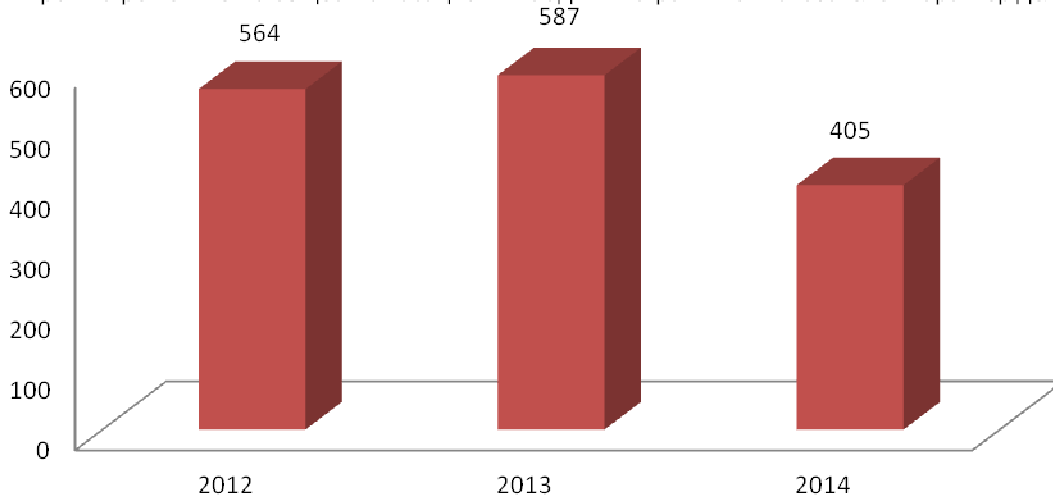
2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела е по- малък спрямо двете предходни години: със 182 бр. в сравнение с 2013г., а спрямо 2012г. със 159 бр., съгласно следните стойности:

- 405 бр. решени КАНД за 2014г. при

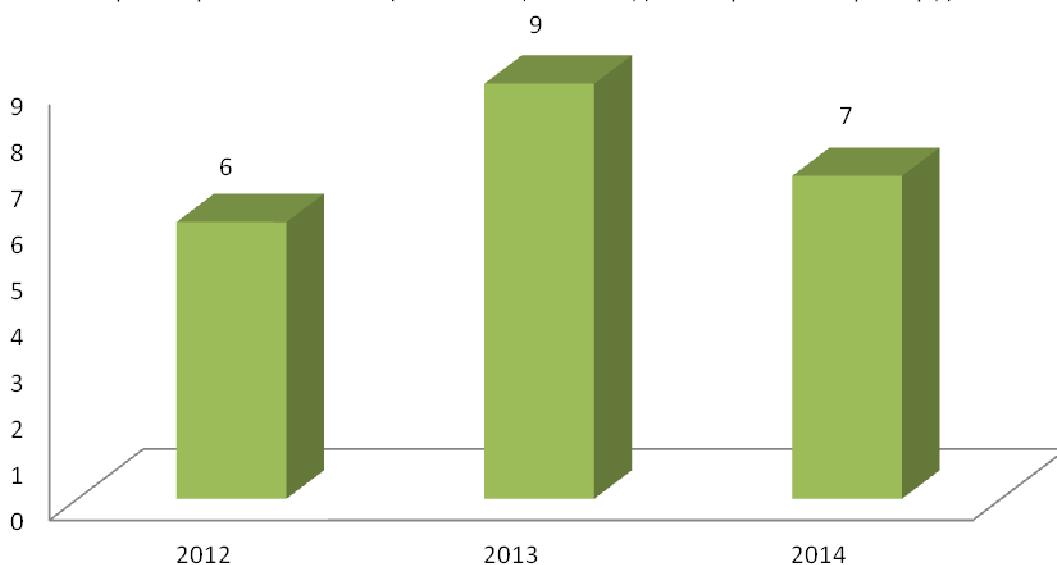
- 587 бр. решени КАНД за 2013г. и
- 564 бр. решени КАНД за 2012г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно- наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 7 бр. за 2014г., при 9 бр. за 2013г. и 6 бр. за 2012г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2014г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 96. 26 % от броя на свършените касационни дела, при 96. 28 % за 2013г. и 95. 63 % за 2012г. Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2014г. по видове са, както следва :

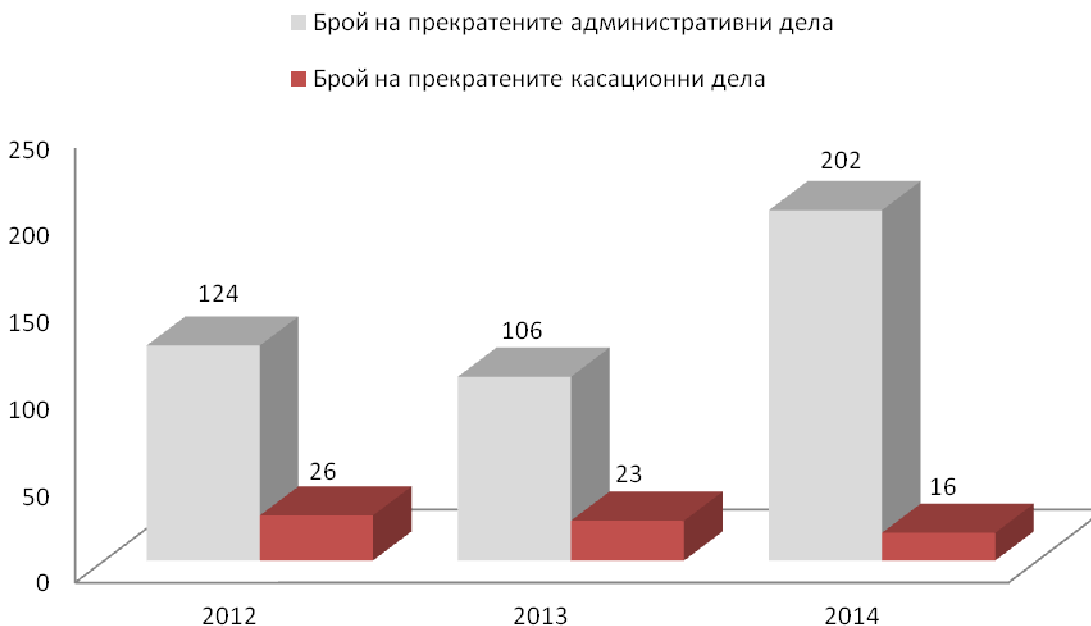
- 202 бр. административни
- 16 бр. касационни

За 2013г. броят на прекратените дела е следният:

- 106 бр. административни
- 23 бр. касационни

За 2012г. броят на прекратените дела е:

- 124 бр. административни
- 26 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2014г. е 23.38 % от броя на свършените административни дела, при 22.32 % за 2013г. и 28.90 % за 2012г. Следователно през отчетната 2014г. леко е увеличен процента на прекратените административни дела спрямо 2013г., но спрямо 2012г. се запазва по-малък.

Броят на прекратените касационни дела е 3.74 % за 2014г., при 3.72 % за 2013г. и 4.36 % за 2012г. от броя на свършените касационни дела. Следователно през отчетната 2014г. този процент е с близки стойности спрямо 2013г., но по-малък от процента на прекратените касационни дела през 2012г.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2014г. са:

а/ недопустимост на жалбата, тъй като оспорващият няма правен интерес от оспорването, оттегляне на оспорването или отказ от него, поради това, че актът не подлежи на оспорване и поради просрочие на оспорването

б/ нередовност на жалбата, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 150 ал. 1 и чл. 151 от АПК, видно от следните данни:

- на основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорващият няма правен интерес от оспорването: 100 бр. за 2014г. при 1 бр. за 2013г. и 24 бр. за 2012г.

- на основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 17 бр. за 2014г. при 12 бр. за 2013г. и 14 бр. за 2012г.

- на основание чл. 159 т. 1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 14 бр. за 2014г., при 20 бр. за 2013г. и 25 бр. за 2012г.

- на основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени- 11 бр. за 2014г., при 9 бр. за 2013г. и 4 бр. за 2012г.

- на основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени : 20 бр. за 2014г., при 19 бр. за 2013г. и 26 бр. за 2012г.

През 2014 г., както и през 2012г. има едно сключено споразумение по чл. 178 от АПК, докато през 2013г. няма постигнато.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2014г. са неотстраняване на констатираните от съда нередовности по касационната жалба в законоустановения срок, както и недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след преклузивния срок по чл. 211 от АПК. Горното е видно от следните статистически данни:

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 3 бр. дела за 2014г., при 14 бр. касационни дела за 2013г. и 8 бр. за 2012г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 3 бр. за 2014г., при 3 бр. касационни дела за 2013 г. и 4 бр. за 2012г.

- на основание чл. 133 ал. 6 от АПК/ нова, ДВ бр. 27/ 14г. в сила от 25. 03. 2014г./ и на основание чл. 23 ал. 3 от ГПК вр. чл.144 АПК, вр. чл. 228 от АПК- поради липса на състав, който да разгледа делото са прекратени и изпратени във ВАС за определяне на компетентен съседен административен съд- 8 бр. за 2014г., при 4 бр. за 2013г. и 9 бр. за 2012г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2014г. е 1292 бр., при 1094 бр. за 2013 г. и 1025 бр. за 2012г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 90. 48 % за 2014г., при 89. 23 % за 2013г. и 85. 77 % за 2012г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 487 бр. дела през отчетната 2014г., при 325 бр. дела за 2013г. и 303 бр. дела за 2012г. Анализът показва, че в 1 месечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК, чл. 46а ал. 4 от Закона за чужденците в Република България/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години.

В срок до 3 месеца за 2014г. са свършени общо 1198 бр. дела, при общо 1001 бр. дела за 2013г. и общо 942 бр. дела за 2012г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 92. 72 % за 2014г., при 91. 50 % за 2013г. и 91. 90 % за 2012г. Наблюдава се повишаване на процента на свършените в 3 месечен срок дела през отчетната година. Изложеното е положителна атестация за работата на съдиите- докладчици досежно бързината на тяхната правораздавателна дейност.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2014г.: 90. 16 % административни дела от свършените административни дела и 97. 90 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2013г.: 87. 16 % административни дела от свършените административни дела и 94. 83 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2012г.: 85. 55 % административни дела от свършените административни дела и 96. 48 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2014г. има увеличение на процента на свършените в тримесечен срок административни и касационни дела в сравнение с 2013г. и 2012г.

В срок над три месеца през 2014г. са свършени общо 94 бр. дела / 85 бр. административни и 9 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2014 г. имат делата, образувани по КСО, ЗУТ, ЗОДОВ, ЗМВР, ЗПЗП, ЗДСл, ЗМ, както и тези, включени в статистическите отчети като други административни дела. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2014г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2014г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2014г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради късно внесен депозит от страната, било поради друга обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на оспорване на заключението на вещото лице и назначаване по делото на тройна експертиза.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради нередовно призоваване на страна, поради обективни причини, препятстващи възможността на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з., както и поради конституиране на нови заинтересовани страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 1 и т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, както и поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия от първоинстанционния съд. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2014г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2014г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца. Като положително обстоятелство относно дисциплинирането на страните в процеса за отлика от предходни отчетни периоди е това, че през 2014г. не са налагани глоби от магистратите от АС- Хасково на страни по делата.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2014г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. Друга причина за забавяне разглеждането на касационните дела, която се наблюдава е нередовното призоваване на страни, като в случай на ненамиране на страната на адреса, който е посочила по делото, респ. отказ на друго лице, което е съгласно да получи призовката, се стига до призоваване на страната чрез залепване на уведомление по реда на чл. 47 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. В единични случаи касационните с административнонаказателен характер дела са отлагани, поради постъпила молба за правна помощ, както и молба за отлагане на делото, поради обективни пречки за явяване на страна. С оглед свеждане до минимум на касационните дела свършени в срок над три месеца следва да се продължи възприетата практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2014г. е 136 бр., от които 86 бр. административни и 50 бр. касационни. За предходната година този брой е съответно 132 бр., от които 53 бр. административни и 79 бр. касационни, а за 2012г.- общо 170 бр. / 96 бр. административни и 74 бр. касационни/.

От общо 136 бр. неприключили дела към 01. 01. 2015г. голяма част от тях- 105 бр. са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2015г.

Следва да се отбележи, че 45 бр. от висящите административни дела в края на 2014г. и 45 бр. от касационните са приключени към 20. 02. 2015г. или останали несвършени към тази дата са общо 46 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- за 2014г.- 9. 52 %
- за 2013г- 10. 77 %
- за 2012г.- 14. 23 %

От горните статистически данни се извежда заключение, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2014г. е по- нисък от този, отчетен през предходните две години. Констатираното увеличение при процентното изразяване на свършените през 2014г. дела спрямо същия показател за 2013г. и 2012г., се предопределя от структурата на разглежданите през 2014г. дела- през отчетния период голямата част от делата са такива по ЗУБ- оспорване на решения по чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от закона, които подлежат на разглеждане и произнасяне с краен акт в месечен срок от образуването им и с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, т. е. производства, в които съдът не разрешава правен спор, а се произнася на самостоятелно основание за продължаването, замяната или прекратяването на наложена на чужденец мярка „принудително настаняване в специален дом”, респ. рядко съществува нужда от ангажиране на доказателства, извън тези, вече представени на вниманието на съда от заявителя на производството. От съществено значение за ниския процент на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2014г. е и обстоятелството, че около 1/ 3 от постъпленията са касационни с наказателно- административен характер производства. Поради това, че в рамките на касационната проверка съществува забрана за установяване на нови обстоятелства, респ. са допустими само писмени доказателства, основаващи касационните оплаквания, този вид дела приключват в значително по- кратки срокове спрямо административните дела, по които АС- Хасково изяснява за първи път фактическата обстановка. Това позволява и по- срочното решаване на касационните с наказателно- административен характер дела.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2014г., 2013г., както и за 2012г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

Година	Брой на общо изпратените за годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2014	184 бр.- 21. 30 %	106 бр.	78 бр.
2013	187 бр.- 39. 37 %	139 бр.	48 бр.
2012	190 бр.- 44. 29 %	144 бр.	46 бр.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2014г.- по статистически код други адм. дела- 54 бр, частни адм. дела- 30 бр., по ЗДСл и ЗМВР- 29 бр., по КСО и ЗСП- 28 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 23 бр.

- за 2013г.- по ЗУТ и ЗКИР- 43 бр., по КСО и ЗСП- 34 бр., други адм. дела- 40 бр., по ЗДС,ЗОбС, ЗМСМА и ЗАдм.- 20 бр.

- за 2012г.- по ЗУТ и ЗКИР- 45 бр., по ДОПК и ЗМ- 21 бр., други адм. дела- 65бр. и по КСО и ЗСП- 19 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2014г. от ВАС след касационна проверка административни дела и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2014г.	144 бр.	101 бр.- 70. 14 %	34 бр.- 23. 61 %	1 бр.	8 бр.
2013г.	151 бр.	106 бр.- 70. 20 %	41 бр.- 27. 15 %	3 бр.	1 бр.
2012	242 бр.	192 бр.- 79. 33 %	40 бр.- 16. 53 %	3 бр.	7 бр.

Видно от посочените в таблицата данни, броя на върнатите през отчетния период административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС е по- малък спрямо предходните 2013г. и 2012г. Наред с това, през отчетната 2014г. намаление, както спрямо

2013г., така и спрямо 2012г. бележат отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела, постановени от АС- Хасково.

Броят на върнатите през 2014г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно- наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2014	0 бр. канд	----	----
	3 бр. кад	3 бр.	----
2013	3 бр. чканд	3 бр.	----
	0 бр. кад	----	----
2012	3 бр. чканд	1 бр.	2 бр.
	1 бр. кад	1 бр.	----

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справката за резултатите от върнатите обжалвани и протестирани дела на съдиите от ХАС / Приложение № 3 към доклада/.

Като обобщение на горните цифри може да се посочи, че в сравнение с 2012г., през 2014г. и 2013г. няма нито един отменен съдебен акт на АС- Хасково, с който е прекратено съдебното производство по касационно дело с наказателно- административен характер.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2014г., общо 18 бр. решения и 4 бр. определения по същество са изцяло отменени, 6 бр. решения и 1 бр. определение по същество- частично, както и 1 бр. решение е изцяло обезсилено. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени общо 12 съдебни акта, от които един е преценен и като постановен при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и един- като необоснован.

Измежду коментираните изцяло отменени от касационната инстанция 12 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най- голям брой отменени решения са по дела с предмет КСО- 3 бр., следвани от тези с предмет ЗМВР- 2 бр., ЗДОИ- 2 бр. и по едно с предмет ЗУТ, ЗМ, ЗАвтП, ЗМСМА и ЗСП.

От посочените дела, с предмет ЗМВР, следва да бъде обърнато особено внимание на едно от тях- адм. д. № 252/ 2013г. по описа на Административен съд- Хасково, решението по което е отменено с друго такова от ВАС, постановено по адм. д. № 145/ 2014г. Делото е образувано по жалба от държавен служител от МВР срещу заповед на директора на ОД на МВР- Хасково за налагане на дисциплинарно наказание „ недопускане до конкурс за израстване в категория или степен” за срок от 1 година, за случай на избягало лице от конвоиращите го двама полицаи, измежду които и жалбоподателя, което е преценено от наказващия орган за неизпълнение на служебни задължения, довели до бягство на задържан. Във връзка със същия случай, по оспорването на аналогична заповед за налагането на същото по вид и размер дисциплинарно наказание на вторият полицейски служител, участвал в конвоя на избягалия задържан, в Административен съд- Хасково е образувано адм. д. № 251/ 2013г., по което е постановено решение, с което заповедта за налагане на дисциплинарното наказание е отменено по изцяло аналогични съображения на тези, изложени в съдебния акт на АС- Хасково по адм. д. № 252/ 2013г. След инстанционният контрол от страна на ВАС на съдебното решение по адм. д. № 251/ 2013г. на АС- Хасково, с друго такова, постановено по адм. д. № 16454/ 2013г., върховната инстанция е оставила в сила контролираното решение, изцяло възприемайки изложените в него съображения за

незаконосъобразност на оспорената заповед за налагане на дисциплинарно наказание на държавен служител от МВР. Предвид това, след като е налице аналогия между фактическите белези на деянието, за което е ангажирана дисциплинарната отговорност на оспорващите по адм. д. №№ 251/ 2013г. и 252/ 2013г. по описа на АС- Хасково, пълният идентитет между правната квалификация на деянието и липсата на разлики в статута на наказаните държавни служители от системата на МВР, то е налице явно противоречива практика на различни състави на ВАС, при решаването на аналогични случаи. Изричното посочване на последната в настоящия доклад, не следва да се приема като основание за оправдаване на брой отменени от касационната инстанция решения на АС- Хасково, а има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

Установява се наличието на разнопосочна практика на различни състави на касационната инстанция и при анализа на конкретните съображения, изложени от ВАС по адм. д. № 15644/ 2013г., със съдебният акт по което е отменено решение на АС- Хасково, постановено по адм. д. № 223/ 2013г., с предмет ЗМВР, относно приложението на чл. 229 ал. 1 от ЗМВР /отм./. Първоинстанционното производство по това дело е образувано въз основа на жалба от държавен служител на МВР срещу заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Административният съд, установявайки фактическата обстановка по делото, достига до извод за неизпълнение от страна на наказващия орган на задължението му за изслушване и даване право на обяснения на наказания по чл. 229 ал. 1 от ЗМВР /отм./, аргументирайки това заключение с обстоятелството, че всички обяснения от жалбоподателя са били предоставени преди изготвянето на справката от назначената за разследване на случая комисия, респ. лицето е дало обяснения преди изясняването на конкретните факти, които обуславят извода за допуснато от същото дисциплинарно нарушение. За да отмени решението на първоинстанционния съд, ВАС е приел, че при коректно установена фактическа обстановка, АС- Хасково е достигнал до погрешен правен извод за нарушаване на нормата на чл. 229 ал. 1 от ЗМВР /отм./, мотивирайки се, че липсва изискване за даване на обяснения от наказаното лице едва след изготвянето на справката от разследващата случая комисия. Точно обратното становище, ВАС е заел в Решение № 14526/ 03. 12. 2014г. по адм. д. № 5580/ 2014г., с което е оставил в сила съдебен акт, постановен от състав на Административен съд- Хасково, с който е отменена заповед за Началника на Районно управление „Полиция“- Харманли за неизпълнение на изискванията на чл. 229 ал. 1 от ЗМВР /отм./, доколкото в процедурата служителът е дал обяснения единствено преди изготвянето на справката от назначената да разследва случая комисия, т. е. преди да се запознае с точните факти около повдигнатото му обвинение за допуснато дисциплинарно нарушение.

Интерес буди и едно от изцяло отменените решения на АС- Хасково за 2014г. с предмет ЗДОИ, постановено по адм. д. № 319/ 2013г. Производството по посоченото дело е образувано по жалба срещу отказ на Заместник- председателя на Окръжен съд- Хасково да предостави достъп до информацията относно трите имена на работещите в ОС- Хасково съдии. Първата инстанция е отменила отказа, приемайки, че на първо място исканата информация е обществена такава и попада в приложното поле на ЗДОИ. Административният съд е изложил и съображения, че с оглед статута на съдиите на лица, заемащи публични държавни длъжности, то имената на последните, не се ползват със защитата на тези им лични данни по реда на ЗЗЛД. За да отмени коментираното решение, ВАС по адм. д. № 16251/ 2013г. е приел, че трите имена на магистратите, съставляват защитени от ЗЗЛД лични данни, предвид което достъп до тях, без съгласието на конкретните лица, не може да бъде предоставен. Решението е взето от мнозинството на състава, като обаче третият член е аргументирал особено мнение, изцяло подкрепящо мотивите, изложени в първоинстанционното решение. Наред с това, възприемането, че трите имена на съдии съставляват лични данни, защитени в най- висока степен от ЗЗЛД, не отговаря и на възприетото разрешение по въпроса за защита на личните данни на лицата, заемащи публични длъжности, в решение на Конституционния

съд № 4/ 26. 03. 2012г. по конституционно дело № 14/ 2011г. В последното изрично е посочено, че защитата на личните данни на лицата по чл. 3 от ЗДРДОПБГДСРСБНА / измежду които и съдии, прокурори и следователи- чл. 3 т. 7 от с. з./, е много по- занижена в сравнение със защитата на останалите граждани, в която връзка Конституционният съд изрично посочва, че действащото законодателство задължава тези лица ежегодно да оповестяват данни за доходите, имуществото, влоговете и вземанията си, както и да декларират други защитени данни с оглед установяването на конфликт на интереси в специален регистър, като последният е публичен.

По останалите посочени по предмет по- горе дела, с изключение на едно, за което ВАС е преценил, че е решено при неизяснена фактическа обстановка, неправилността се отдава изцяло на нарушаване при прилагането на норми от материалния закон.

Малко на брой- 5 дела, са тези, решенията по които са отменени през отчетния период изцяло на основание допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. На това основание са отменени съдебни актове, постановени по дела с предмет КСО- 3 бр. и по едно с предмет ЗМСМА и ДОПК. Във всички от тези случаи, по един от които е констатирана и необоснованост на решението, върховната инстанция е преценила, че установената по делото от първоинстанционния съд фактическа обстановка не е изяснена, като предвид нуждата от събиране на допълнителни доказателства, решенията на АС- Хасково са отменени и делата- върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

През 2014г., ВАС е отменил изцяло едно единствено решение на АС- Хасково, поради самостоятелното наличие на порока по чл. 209 т. 3 предл. III- то от АПК- необоснованост. Делото е с предмет ЗМВР, като възприетата от касационната инстанция необоснованост на съдебният акт на АС- Хасково е подкрепена с мотиви, че макар при коректно установена фактическа обстановка, първата инстанция е приела необосновано липсата на надлежни мотиви на отменения от нея административен акт, с който се налага дисциплинарно наказание.

Налице е и един единствен случай на изцяло обезсилено съдебно решение, постановено от АС- Хасково. Причина за този резултат е констатирана недопустимост на първоинстанционното решение, предвид недопустимостта на оспорването, поради просрочие на жалбата.

През отчетната 2014г. са частично отменени като неправилни общо 6 броя съдебни решения на АС- Хасково. Съобразно предмета им, стойностите са както следва- 3 бр. отменени частично съдебни акта по дела с предмет КСО, 2 бр. с предмет ЗУТ и едно с предмет ЗДСл. По всички тях, неправилността на съдебните актове на АС- Хасково в отменената им част, е причинена поради нарушение на материалния закон.

С оглед особеността на производствата с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ и чл. 250 и сл. от АПК, през 2014г. са отменени изцяло четири съдебни акта- определения, с които се разрешава по същество предмета на съдебното производство. В два от случаите на отменени определения по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, ВАС е отменил съдебните актове и е върнал делата за ново разглеждане, предвид нуждата от установяване на обстоятелства, свързани със статута на настанените в СДВНЧ лица, а именно дали същите са подали молба за закрила пред ДАБ. В третия случай на изцяло отменено определение по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, ВАС е преценил, че определеният от АС- Хасково срок за принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ е погрешно посочен, поради което е променил крайната дата на настаняването. Четвъртото дело от тези, приключили с определение по същество, е случай, в който АС- Хасково е отхвърлил искане за прекратяване на неоснователно действие на длъжностни лица при СДВНЧ- Любимец при Дирекция „ Миграция” на МВР- прекратяване на принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ. Предвид възприемането при инстанционния контрол от ВАС на основателност на искането за прекратяване на неоснователното действие, което не се базира на закон или административен акт, върховната инстанция е отменила контролираното разпореждане на АС- Хасково.

През отчетния период е налице и един случай на частично отменено определение, постановено на основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ. При инстанционния контрол на съдебния акт, ВАС е преценил, че определеният от АС- Хасково срок за принудително настаняване на

чужденеца в СДВНЧ е погрешно определен, поради което е променил съдебния акт единствено в частта му за крайната дата на настаняването.

Броят на върнатите отменени през 2014г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция е 12 бр., като в един от случаите отмяната на прекратителния акт е частична. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;
- неправилно възприета липса на правен интерес у оспорващия от оспорването;
- неправилно възприето наличие на влязъл в сила съдебен акт по оспорването;
- неправилно прието просрочие на жалбата;
- неправилно възприето наличие на образувано дело пред същия съд, между същите страни и на същото основание.

Измежду посочените по- горе върнати отменени през 2014г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция, следва изрично да се посочи случая, в който ВАС по адм. д. № 13646/ 2014г. е отменил прекратителното определение на АС- Хасково по адм. д. № 662/ 2014г., без да отчете, че след депозирането на частната жалба срещу прекратителното определение, подалата я страна, преди произнасянето на ВАС, е оттеглила същата.

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от ХАС, върнати през 2014г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро, макар че 70. 24 % от всички проверени дела през 2014г. са потвърдени от ВАС и 23. 61 % са отменени изцяло. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че макар целият щатен състав на магистратите в АС- Хасково да бе зает през 2014г., то считано от 03. 06. 2013г. съдия Цветомира Димитрова ползва отпуск поради временна неработоспособност, последван от отпуск по майчинство и платен годишен отпуск, което сочи, че през цялата отчетна 2014г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2014г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и секретар- протоколист, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област е и седалището на Митница- Свиленград, както и два гранични контролно- пропускателни пункта, а именно ГКПП „ Капитан Андреево” и ГКПП „ Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград, СДВНЧ в гр. Любимец, транзитния център на ДАБ в с. Пъстрогор и регистрационно- приемателния център на ДАБ в гр. Харманли.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Както

се вижда от таблицата към т. 1. 2 от доклада най- голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2014г. са частните дела, към които спадат и тези с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, следвани от делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП, както и исковите дела по АПК. Увеличението на образуваните по посочените предмети дела през отчетния период спрямо предходните два, се дължи преимуществено на увеличението на жалбите и молби на чужди граждани, настанени в СДВНЧ- Любимец към Дирекция „ Миграция” на МВР, ТЦ- с. Пъстрогор и РПЦ- гр. Харманли, с които се развиват производства за продължаване, замяна или прекратяване на мярката „ принудително настаняване в специален дом”, оспорват се решения по чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ, както и се търси защита по реда на чл. 257 от АПК.

Следващи по брой образувани административни дела през 2014г. са тези с предмет ЗУТ и ЗКИР. Трето място по брой в структурата на образуваните през отчетната 2014г. в АС- Хасково дела, заемат делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, последвани от делата по КСО и ЗСП. Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на АС- Хасково през 2014г. спрямо предходните две години по коментираните групи административни дела се съдържа по- горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната година, в съществено отклонение от досегашната трайна тенденция, в структурата на новообразуваните дела се установява рязък спад на касационните с административно- наказателен характер производства. Този спад се явява логично следствие от постановеното Тълкувателно решение № 1/ 26. 02. 2014г. на ВАС по т. д. № 1/ 2013г., с оглед на което отпадна възможността за ползването на хипотезата по чл. 189 ал. 4 от ЗДвП по отношение на нарушенията, заснети с „ мобилни” камери, което доведе и до намаляване броя на обжалванията срещу наказателни актове / НП и ЕФ/, съставени от органите по контрол на движението по пътищата.

От анализа на образуваните през отчетната 2014г. касационни с административно- наказателен характер дела е видно, че най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 33. 76 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2014г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград, Районен съд- Димитровград и Районен съд- Харманли, съставляващи съответно 25. 58 %, 18. 41 % и 13. 30 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2012 г.	Брой дела, изпратени през 2013 г.	Брой дела, изпратени през 2014 г.
РС- Хасково	266 бр.	258 бр.	132 бр.
РС-Димитровград	80 бр.	104 бр.	72 бр.
РС-Свиленград	133 бр.	119 бр.	100 бр.
РС-Харманли	81 бр.	100 бр.	52 бр.
РС-Ивайловград	9 бр.	29 бр.	31 бр.
РС-Кърджали	5 бр.	3 бр.	1 бр.
РС-Момчилград	1 бр.	2 бр.	3 бр.
Общо	575 бр.	615 бр.	391 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	2 бр.	0	0 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2014г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по ЗДвП- 57 бр., КТ- 53 бр., ЗАвП- 39 бр., ЗМ- 33 бр., ЗРА- 28 бр., ЗАДС- 26 бр., ЗОП- 19 бр. и ЗДДС- 18 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2014г.- 108 бр. 2013г.- 190 бр. 2012г.- 198 бр	2014г.- 38 бр. 2013г.- 53 бр. 2012г.- 63 бр.
РС-Димитровград	2014г.- 62 бр. 2013г.- 75 бр. 2012г.- 46 бр.	2014г.- 14 бр. 2013г.- 32 бр. 2012г.- 22 бр.
РС-Свиленград	2014г.- 80 бр. 2013г.- 96 бр. 2012г.- 80 бр.	2014г.- 24 бр. 2013г.- 25 бр. 2012г.- 61 бр.
РС-Харманли	2014г.- 43 бр. 2013г.- 65 бр. 2012г.- 54 бр.	2014г.- 17 бр. 2013г.- 24 бр. 2012г.- 25 бр.
РС-Ивайловград	2014г.- 17 бр. 2013г.- 15 бр. 2012г.- 8 бр.	2014г.- 4 бр. 2013г.- 13 бр. 2012г.- ----
РС-Кърджали	2014г.- 2 бр. 2013г.- 2 бр. 2012г.- 1 бр.	2014г.- ---- 2013г.- 1 бр. 2012г.- 2 бр.
РС-Момчилград	2014г.- 0 бр. 2013г.- 2 бр. 2012г.- 1 бр.	2014г.- 3 бр. 2013г.- ---- 2012г.- ----

Анализът на постановените през 2014г. решения по касационни с административно-наказателен характер дела показва, че като касационна инстанция АС- Хасково е отменил изцяло общо 86 решения на първоинстанционни съдилища, а частично- 4 решения. Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове- в 82 от случаите, е констатирано наличието на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН-нарушение на материалния закон. Тук е мястото да се посочи, че отмяната на голяма част от коментираните 82 съдебни акта, се дължи на приетото Тълкувателно решение № 1/ 26. 02. 2014г. на ВАС, по т. д. № 1/ 2013г., с което бе прието, че в хипотезата на чл. 189 ал. 4 от ЗДвП, установяването и заснемането на нарушение, могат да се осъществяват само със стационарно техническо средство, което е предварително обозначено и функционира автоматизирано в отсъствие на контролен орган.

В 8 от отменените решения е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, вкл. липса на изложени мотиви по съществото на спора от първоинстанционният съд, който е отменил НП или ЕФ на процесуално основание, като 2 от тези 8 решения са отменени и на основание- нарушение на материалния закон.

През отчетната 2014г. няма отменени решения на районните съдилища, постановени по дела с административно- наказателен характер поради явна несправедливост на наказанието- основание за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Налице и един единствен случай на обезсилено от АС- Хасково като касационна инстанция решение на районен съд по дело с наказателно- административен характер. Недопустимостта на проверения в хода на коментираното дело от АС- Хасково и обезсилен съдебен акт е предизвикана от несъответствие между посочения в диспозитива на решението номер на наказателното постановление и номера на постановлението, срещу който е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно- административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане.

През отчетната 2014г. в АС- Хасково няма разгледани дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През 2014г. са отменени и 8 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове в 6 от случаите, е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления/ електронни фишове. В два от тези 6 случая, необосновано е прието просрочие на жалбата, без да е имало доказателства относно начина и датата на подаване на жалбите. В останалите четири случая, районният съд неправилно е приел връчването на НП за редовно, респ. срокът за обжалването му за започнал да тече и изтекъл към момента на подаване на жалбата.

Налице са и единични случаи на отменени прекратителни определения на районните съдилища по дела с наказателно- административен характер, отменени поради несъбиране на поискани от жалбоподателя доказателства във връзка с оспорване на разписката, удостоверяваща датата на връчване на НП, както и подаване на жалба срещу НП от лице, за което е прието, че няма правен интерес. В първия от посочените случаи, районният съд не е съобразил, че проверката по допустимостта на касационните жалби / по реда на АПК/ се извършва от горната инстанция, т. е. от АС- Хасково, във втория- не се е произнесъл по искане за назначаване на съдебно- графологическа експертиза, с което се оспорва подписа на жалбоподателя, обективиран в известието за доставяне на пощенската пратка, съдържаща препис от НП, а в третия- районният съд неправилно е приел, че жалбата срещу НП изхожда от физическото лице, в лично качество, а не в качеството му на едноличен търговец, на когото с НП е наложена имуществената санкция.

През 2014г. се установява един единствен случай на обезсилено определение на районен съд по дело с наказателно- административен характер, поради недопустимо връщане на касационната жалба от районния съд.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2012г.	525 бр.- 43. 93 %	662 бр.- 55. 40 %	8 бр.- 0. 67 %	1195 бр.
2013г.	432 бр.- 40. 91 %	615 бр.- 58. 24 %	9 бр.- 0. 85 %	1056 бр.
2014г.	950 бр.- 66. 53 %	470 бр.- 32. 91 %	8 бр.- 0. 56 %	1428 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2012г.	429 бр.- 41. 85 %	589 бр.- 57. 46 %	7 бр.- 0. 68 %	1025 бр.
2013г.	475 бр.- 43. 42 %	609 бр.- 55. 67 %	10 бр.- 0. 91 %	1094 бр.
2014г.	864 бр.- 66. 87 %	420 бр.- 32. 51 %	8 бр.- 0. 62 %	1292 бр.

5.1. Средна натовареност на съдиите

Щатът на Административен съд- Хасково е от 6 съдии. Към 01. 01. 2014г. са заети всички щатни съдийски бройки. От 14. 12. 2013г. съдия Цветомира Димитрова ползва отпуск по майчинство, а от 23. 12. 2014г.- платен годишен отпуск. Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните пет административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии, с изключение на съдия Димитрова, поради излизането ѝ в горепосочения отпуск. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им, като се използва програмен продукт на ВСС.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 19. 83 бр. дела месечно за 2014г., при 17. 03 бр. дела месечно за 2013г. и 16. 60 бр. месечно за 2012г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за Разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2012г.	1195 бр.	6 бр.	16. 60 бр.
2013г.	1056 бр.	6 бр.	17. 03 бр.
2014г.	1428 бр.	6 бр.	19. 83 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 17. 94 бр. дела месечно за 2014г., при 15. 19 бр. дела месечно за 2013г. и 14. 24 бр. дела месечно за 2012г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2012г.	1025 бр.	6 бр.	14. 24 бр.
2013г.	1094 бр.	6 бр.	15. 19 бр.
2014г.	1292 бр.	6 бр.	17. 94бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 23. 80 бр. дела месечно за 2014г., при 18. 58 бр. дела месечно за 2013г. и 17. 84 бр. дела месечно за 2012г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2012г.	1195 бр.	01.01.-20.02.2012г.- 6 бр. 21.02.-17.07.2012г.-5 бр. 18.07.-31.12.2012г.-6 бр. /67 отработени човекомесеци/	17. 84 бр.
2013г.	1056 бр.	01.01.-03.06.2013- 6 бр. 03.06.-31.12.2013г.-5 бр. /66 отработени човекомесеци/	18. 58 бр.
2014г.	1428 бр.	5 бр.	23. 80 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 21. 53 бр. дела месечно за 2014г., при 16. 58 бр. дела месечно за 2013г. и 15. 30 бр. месечно за 2012г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2012г.	1025 бр.	01.01.-20.02.2012г.- 6 бр. 21.02.-17.07.2012г.-5 бр. 18.07.-31.12.2012г.-6 бр. /67 отработени човекомесеци/	15. 30 бр.
2013г.	1094 бр.	01.01.-03.06.2013-6 бр. 03.06.-31.12.2013г.-5 бр. /66 отработени човекомесеци/	16. 58 бр.
2014г.	1292 бр.	5 бр.	21. 53 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи извод, че има увеличение на натовареността /действителна и по щат/ на съдиите от Хасковския административен съд през 2014г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с предходните години.

Поради обвързаността между броя на делата за разглеждане/ свършените в съдилищата дела и натовареността на магистратите, работещи в тях, който показател освен за статистически цели не може да бъде използван като достоверен източник на надлежна информация за действителната натовареност на съдилищата, респ. на съдиите, би следвало при определяне на натовареността на съдилищата, респ. магистратите, водещ да бъде не само броят на делата за разглеждане/ свършените дела, а и тяхната правна и фактическа сложност. Реални стъпки в тази насока са предприети от ВСС едва през 2014г., като към настоящият момент липсва изготвена работеща методика за коректното определяне на натовареността на съдилищата и работещите в тях магистрати.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2014г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	56	96	0	152	10. 64 %
ИВА БАЙНОВА	224	95	2	321	22. 48 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	227	92	2	321	22. 48 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	220	94	2	316	22. 13 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	223	93	2	318	22. 27 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	0	0	0	0	0 %
Общ брой	950	470	8	1428	100 %

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	47	85	0	132	10.33 %
ИВА БАЙНОВА	202	84	2	288	20.66 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	206	84	2	292	19.93 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	203	85	2	290	19.38 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	206	82	2	290	20.47 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	0	0	0	0	0 %
Общ брой	864	420	8	1292	100 %

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2013г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми във връзка с решаването на делата се пораждаат отново основно по делата по Кодекса за социално осигуряване и по- конкретно при случаи при признаване на правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст, при издадени и потвърдени по административен ред разпоредения за възстановяване на обезщетение за безработица от лице, с признато впоследствие право на пенсия за старост в друга държава, считано от дата, предхождаща тази на отпускането на обезщетението за безработица, решаване на въпроса за добросъвестността на лицата, на които е разпоредено възстановяването на получени обезщетения от ДОО и т. н. Доколкото обаче не се идентифицират аналогични проблеми по различните дела с предмет КСО, то не могат да се извлекат и генерални изводи за налични системни проблеми при прилагането на КСО.

През отчетния период следва да се отбележи продължаващата положителна тенденция, наложената от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления и електронни фишове, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, то в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуването на спора. По този начин се ограничиха до единици случаите, при които след отмяна от страна на АС- Хасково на решение по дело с наказателно- административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуването на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В АС- Хасково през 2014г. е разгледано едно единствено дело, по което както обществеността, така и медиите проявиха повишен интерес- адм. д. № 5/ 2014г. Предмет по делото е оспорване от страна на гражданин, на Решение на Общински съвет- Хасково, в частта му, с която се изменя и допълва Наредбата за определяне и администриране на

местните такси и цени на услуги на територията на община Хасково по отношение на таксите за ползване на детските заведения на територията на община Хасково. Съдът, установявайки, че оспореното решение е прието при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила е отменил оспореното Решение № 511/ 06. 12. 2013г. на Общински съвет- Хасково, с което се изменя НОАМТЦУТОХ, в частта му по т. 2, касаеща промяна в чл. 26 ал. 3 от Наредбата, в частта в която се изменя б. „ а” от ал. 3 и същата алинея се допълва с нова б. „ в”. Решението е обжалвано пред ВАС, като към настоящия момент делото е висящо.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Налице е спешна нужда от подробно уреждане на начините и реда за връчване на наказателните постановления, издадени по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Съгласно нормата на чл. 58 ал. 1 от ЗАНН, препис от наказателното постановление се връчва срещу подпис на нарушителя и на поискалия обезщетение. В цитираната разпоредба законодателят не е уредил изрично начина, по който следва да бъде извършено връчването, нито кръга на лицата, чрез които нарушителят може да получи надлежно постановлението. Подобна уредба не се съдържа и в друга разпоредба на ЗАНН. Поради това, по отношение на избора на начин на връчване съществуват съществени колебания в съдебната практика, дали липсата на подробна уредба в ЗАНН на начина на връчване и допустимите субекти, на които НП може да бъде връчено, е оставен на преценката на административнонаказващия орган, стига последният да удостовери получаването на НП срещу подпис от нарушителя или от трето лице, чрез което е възможно връчването, или следва да бъдат приложени на основание чл. 84 от ЗАНН правилата за връчване на призовки и съобщения, предвидени в глава петнадесета на НПК. Първата теза се основава на възприетото от практиката връчване на НП чрез препоръчано писмо с обратна разписка, който способ на връчване е изрично допустим и предвиден от законодателя при връчването на електронните фишове- чл. 189 ал. 5 от ЗДвП. Тъй като ЕФ и НП са еднакви по правните си последици- чл. 189 ал. 11 от ЗДвП, то и предвидения способ за връчването на ЕФ е допустим от законова гледна точка за ползване по аналогия и при връчването на НП. Не са малко обаче и разрешенията от страна на съдилищата, както районните съдилища, разглеждащи административно- наказателните дела, така и административните съдилища, действащи като касационна инстанция по дела с административно- наказателен характер, които приемат, че приложими по отношение на връчването на НП на нарушителя са правилата за връчване на призовки и съобщения по НПК, доколкото е налице изрична препращаща разпоредба в тази насока- чл. 84 от ЗАНН. Правилата за връчване на призовки и съобщения по НПК обаче не предвиждат използването на връчването чрез поща, както и не уреждат възможността лица, извън тези посочени в чл. 178 ал. 1 от НПК / измежду които не са пощенските служители/, да осъществяват връчвания. Следвайки тази теза, то връчването по поща на препис от НП се явява недопустим способ, респ. извършените чрез последния връчвания следва да се приемат за ненадлежни. Коментиранията противоречива практика, обусловена от законовата непълнота в ЗАНН по отношение на връчването на препис от НП на нарушителя, се задълбочава неимоверно и при случаите, когато препоръчаното писмо не е получено от адресата си, поради това, че същият не е бил открит на адреса или е отказал получаването му. Тъй като в редица случаи, върху пощенската пратка и придружаващото я известие за доставяне липсва изрично посочване на съдържанието на писмото, то не може а priori да се предположи, че е налице отказ от получаване на НП, когато пратката е била отказана от получателя си. Също така, предвид наличието на одобрени при пощенските оператори процедури за удостоверяването на отказа, които не включват удостоверяване от нарочни свидетели, се явяват и редица проблеми при преценяване и на случаите, когато при яснота относно съдържанието на препоръчаното писмо, адресатът му е отказал да го получи. Ето защо, се явява не само наложително, но и от спешен порядък, уреждането на въпроса относно начините и условията на връчване на препис от НП на нарушителя, както и

субектите, чрез които връчването може да бъде осъществено, както на връчителите, така и на получателите.

На следващо място, предвид съществуваща несъгласуваност между разпоредбите на чл. 64 ал. 6, вр. ал. 4 т. 2, вр. ал. 3 и чл. 67 ал. 2 от ЗЕ, е дискуссионен и противоречиво решаван въпроса относно дължимостта на обезщетение при учредяване на сервитутно право на лицата по чл. 62 ал. 1 и чл. 64 ал. 1 от ЗЕ, или същото се учредява безвъзмездно. В тази насока следва да се посочи изрично, че редица съдебни състави приемат, че сервитутът съобразно предвижданията на ЗЕ и ЗУТ възниква при две кумулативно дадени предпоставки по чл. 64 ал. 4 от ЗЕ, а именно: 1. когато има влязъл в сила ПУП, с който се определя местоположението на съответните имоти и 2. титулярят на сервитута изплати еднократно обезщетение на собственика на имота, върху който е възникнал сервитутът, и на носителите на други вещни права върху засегнатия имот. Съгласно ал. 6 на посочения текст, определянето на размера на обезщетенията се извършва по реда на чл. 210 и чл. 211 от ЗУТ или по взаимно съгласие на страните. Съставите, застъпващи тази тези уточняват и че не е налице специалност по отношение на чл. 64 ал. 6, вр. ал. 4 т. 2, вр. ал. 3 от ЗЕ на нормата на чл. 67 ал. 2 от ЗЕ, предвиждаща за лицата по чл. 62 ал. 1 и чл. 64 ал. 1 правото безвъзмездно да използват мостове, пътища, улици, тротоари и други имоти- публична собственост, за прокарване, скачване, преминаване и поддържане на въздушни и подземни електропроводи, газопроводи, топлопроводи, водопроводи за енергийни цели, нефтопроводи и нефтопродуктопроводи, като осигуряват техническата безопасност и предприемат мерки за недопускане на щети. Този извод се обосновава с аргументи, че нормата на чл. 67 ал. 2 от ЗЕ касае право за безвъзмездно използване на мостове, пътища, улици, тротоари и други имоти във връзка с упражняване на сервитута, но не е относима при възникването му. Застъпниците на обратната теза обосновават именно специалността на чл. 67 ал. 2 от ЗЕ при възникването на правото на сервитут върху имотите- публична собственост, поради което приемат, че не се дължи обезщетение при учредяването на сервитутното право. Коментиранията противоречива практика се установява по дела, по които предмет на оспорвания са оценки на комисията по чл. 210 от ЗУТ за определяне на размера на обезщетение за учредяване на сервитут в полза на лицата по чл. 62 ал. 1 и чл. 64 ал. 1 от ЗЕ върху имоти- публична собственост. Тези спорове, видно от чл. 215 ал. 1, вр. чл. 210 ал. 3, вр. ал. 1 от ЗУТ подлежат на разглеждане на една инстанция- административните съдилища, доколкото постановените от последните решения, не са измежду посочените в чл. 215 ал. 7 от ЗУТ актове, подлежащи на касационен контрол. Ето защо, при липсата на възможност за уеднаквяване на практиката по приложението на чл. 64 ал. 6, вр. ал. 4 т. 2, вр. ал. 3 и чл. 67 ал. 2 от ЗЕ чрез инстанционен контрол от страна на ВАС, то е нужно съществуващата несъгласуваност между двете разпоредби да бъде отстранена чрез приемане от ОСС на ВАС на тълкувателно решение по въпроса.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой на работещите съдии

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково обхваща 6 щатни бройки, от които 1 бр. Административен ръководител- Председател, 1 бр. Заместник на административния ръководител- заместник председател и 4 съдии.

Председателят на съда Теодора Точкова е с 21 години, 4 месеца и 23 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг “ съдия във ВКС и ВАС”. През месец ноември е изпратено предложение до ВСС- Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи за откриване на процедура за периодично атестиране на съдия Теодора Точкова.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 17 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „ съдия в АС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Съдия Петя Желева- 17 г., 11м. и 20 дни.

След проведено през отчетния период периодично атестиране, с решение на ВСС по протокол № 52/ 13. 11. 2014 г. на съдия Петя Желева е определена комплексна оценка от атестирането „ много добра”. Същата е повишена на място в ранг „ съдия ВКС и ВАС” с решение на ВСС по протокол № 3/ 22. 01. 2015г.

Съдия Василка Желева има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 16 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Кремена Костова- Грозева- 16 г., 10 м. и 0 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Цветомира Димитрова- 12 г., 7 м. и 29 дни. Същата е с ранг „съдия в ОС”. До 22. 12. 2014г. съдия Цветомира Димитрова е в отпуск поради бременност и раждане, а от 23. 12. 2014г до 18. 03. 2015г. ползва платен годишен отпуск.

7.1.2. Брой на служителите

Към 01. 01. 2014г. реално заетите бройки в рамките на запълнената щатна численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково са 24 души.

На 06. 02. 2014г. с трудов договор на основание чл. 68 ал. 1 т. 3 от КТ един съдебен деловодител е назначен в съда по заместване до завръщане на титуляра.

Със Заповед № РД- 12- 30/ 24. 02. 2014г. на Председателя на Административен съд- Хасково, считано от 01. 03. 2014г. длъжността „ Началник служба- АЧРС” е трансформирана в длъжност „Гл. специалист- АДЧРС”. С допълнително споразумение от 24. 02. 2014г. на основание горесцитираната заповед, служителят изпълняващ длъжността „Началник служба АЧРС” е преназначен на длъжността „Гл. специалист АДЧРС”.

Към 01. 01. 2015г. щатните бройки на съдебните служители са заети, като един съдебен деловодител се намира в отпуск за отглеждане на дете до 2- годишна възраст.

Заетата численост на съдебната администрация към края на отчетния период е, както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;
- Специализирана съдебна администрация: съдебен помощник- 2 бр., съдебни секретари- 5 бр., съдебни деловодители- 6 бр., съдебен архивар- 1 бр., призовкари- 2 бр.;
- Обща администрация: гл. специалист- АДЧРС и системен администратор;
- Технически длъжности- куриер- чистач- 2 бр., шофьор- 1бр. и работник поддръжка съдебни сгради, огняр- 1 бр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 67, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 4.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2014г. Председателят и съдиите от Административен съд- Хасково участваха в редица обучения, организирани от ВАС по ОПАК, НИП, БСА, Програма достъп до информация, АС- Добрич и АС- Смолян на теми: „Бежанско право“, „Чужденци. Бежанци. Миграция- национално право. Свободно движение на лицата в Европейския съюз- регламентация на бежанците и мигрантите, на лицата, търсещи работа- практика на СЕС и на ЕСПЧ”, „ Актуални практически проблеми, свързани с предоставянето на убежище на бежанци”, „ Правни аспекти на прилагане на правото на ЕС във връзка с директните плащания на земеделските стопани. Съотношение с националното право“, „ Социално и здравно осигуряване - теория и практика. Оспорване на административни актове по реда на КСО”, „Оспорване на индивидуални адм. актове и производства по ЗМВР. Актове, оспорване

и доказателства“, „Закон за обществените поръчки. Процедури по обжалване. Обществени поръчки в ЕС” и др.

През месец октомври 2014г. приключи проект „ Компетентни съдии и съдебни служители- гаранتي за качествено правораздаване“, изпълняван от Административен съд- Хасково в партньорство с Административен съд- Пазарджик и Административен съд- Смолян по договор рег. № 12- 24- 5/ 17. 04. 2013г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. В тази връзка на 17. 10. 2014г. в семинарната зала на Административен съд- Хасково се проведе заключителна пресконференция, на която взеха участие от съдилищата- партньори по проекта- Теодора Точкова- Председател на Административен съд- Хасково, Десислава Кривиралчева- Заместник- председател на Административен съд- Пазарджик, Добринка Грибачева- и. д. Председател на Административен съд- Смолян, членовете на екипа за управление, съдиите от Административен съд- Хасково, представители на районните съдилища- Мария Ангелова- Председател на Районен съд- Хасково и Огнян Гълъбов- съдия в Районен съд- Димитровград, както и представители на медиите. На събитието бе представен и изготвеният в рамките на проекта Наръчник на достигнатите общи решения от проведените три работни срещи /кръгли маси/ с участието на съдии от Административните съдилища- Хасково, Пазарджик и Смолян по проблеми, свързани с правоприлагането по административнонаказателни дела, по които административните съдилища действат като касационна инстанция.

Също така в резюме бяха презентирани постигнатите високи резултати в целевите групи, относно изпълнените дейности, включващи редица семинари, обучения и работни срещи за съдии, съдебни помощници и съдебни служители от съдилищата- партньори.

Съдиите и съдебните помощници от трите съдилища взеха участие в следните обучения:

- от 31 до 01. 02. 2014г. в гр. Хасково, бе проведен първият от четирите предвидени семинара по проекта на тема „Актуални проблеми в съдебната практика по административнонаказателни производства по Кодекса на труда, Закона за здравословни и безопасни условия на труд, Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за митниците, Закона за движението по пътищата, Закона за автомобилните превози, Закона за данък върху добавената стойност, Закона за рибарството и аквакултурите, Закона за защита на потребителите, Закон за хазарта, Закон за горите и др.”. Лектор на семинара бе Лозан Панов- съдия във Върховния административен съд.

- от 21 до 22. 02. 2014г., в гр. Пловдив, бе проведен вторият семинар по проекта по ОПАК, на тема „Съдебни производства по обжалване на административните актове по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и Правилника по прилагането му”. Лектор на обучението бе Кремена Хараланова- съдия във Върховния административен съд.

- от 27 до 28. 03. 2014г., в гр. Несебър, бе проведен третият семинар на тема „Актуална практика на Европейския съд за защита правата на човека по приложението на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи по дела, страна по които е Република България” с лектор- Соня Янкулова- съдия във Върховния административен съд.

- на 09- 10. 06. 2014г. и 11- 12. 06. 2014г., в гр. Девин, бяха проведени два двудневни семинара на тема „ Закон за защита на личните данни” с лектори на поредните събития- Цанко Цолов и Мария Матева, двамата членове на Комисията за защита на личните данни.

- от 06 до 07. 07. 2014г., в к. к. „Елените”, област Бургас, бе проведен двудневен семинар на тема „Практически насоки за изготвяне на преюдициални запитвания до Съда на Европейските общности- форма, изисквания, реквизити, ред за подаване”. Лектор на обучението бе Донка Чакърова, съдия във Върховния административен съд.

Повишаването на квалификацията на съдиите, като предпоставка за по- качествено правораздаване, предполага и занапред необходимост от участие в повече и по- разнообразни семинари в сферата на материалното право- спорни моменти в прилагането на специалните закони, уеднаквяване практиката на административните съдилища по касационните

административно-наказателни производства, правото на ЕС в сферата на административното правораздаване.

7.2.2. Квалификация на служителите

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в общо осем обучения, организирани от НИП, ВАС по ОПАК и др. на теми: „Водене на текуща и делова кореспонденция. Граматика на деловата и текуща кореспонденция.“, „Вътрешен контрол- приложимо законодателство. Елементи на СФУК и практическо приложение, отговорности, свързани с въвеждането на СФУК. Специфика на дейността на съдилищата.“, „Закон за обществените поръчки- актуална редакция. Възлагане на обществени поръчки- практика. Процедури. Основни проблеми, практика на АОП. Обжалване- практика на КЗК и ВАС“, „Изграждане на среда за съвместна работа за нуждите на ВАС и 28- те административни съдилища“, „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса“, „Етично поведение на съдебния служител“, „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в РБ и създаване на ЕДИС за внедряване в тези съдилища в РБ“, „Правна система на ЕС и връзка с националната система“ и „ЕС- предизвикателства през периода 2014-2020г.“.

Съдебните служители от Административен съд- Хасково заедно със служителите от административните съдилища в Пазарджик и Смолян взеха участие в следните обучения по проект „Компетентни съдии и съдебни служители- гаранتي за качествено правораздаване“, изпълняван от Административен съд- Хасково в партньорство с Административен съд- Пазарджик и Административен съд- Смолян по договор рег. № 12- 24- 5/ 17. 03. 2013г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейски съюз, чрез Европейски социален фонд:

- от 27 до 31. 01. 2014г. в гр. София се проведе специализирано обучение за системни администратори на тема „Server Administrator on Windows Server 2008 “

- от м. януари до м. април 2014г. в градовете Хасково, Пазарджик и Смолян се проведе обучение за служителите от трите административни съдилища за работа със софтуерния продукт „Microsoft Office 2010“

- на 09- 10. 06. 2014г. и 11- 12. 06. 2014г., в гр. Девин, бяха проведени два двудневни семинара на тема „Закон за защита на личните данни“ с лектори на поредните събития- Цанко Цолов и Мария Матева, двамата членове на Комисията за защита на личните данни.

- от 04 до 07. 07. 2014г., в к. к. „Елените“, област Бургас, бяха проведени два двудневни семинара на тема „Стандарти за качествено обслужване на чужди граждани и хора с увреждания“. Лектори на обученията бяха Стефка Захариева- ст. специалист от АХУ и Евелина Колева- съдебен администратор в Административен съд- Стара Загора.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково съдебен служител, назначен на длъжността „съдебен деловодител“ съвместява и функциите на „касиер“, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител и др..

Освен това поради липсата на банков клон в сградата на съда, двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда се обслужват от съдебния деловодител в служба „Регистратура“, което значително затруднява изпълнението на

основните му функции. В този смисъл, доколкото обслужването им касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания, считам за наложително отпускането на една щатна бройка за „ касиер”.

На следващо място, обосновавам нуждата от отпускането на една щатна бройка „главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин”, която беше трансформирана с решение на ВСС по протокол № 26/ 28. 06. 2012г. в длъжност „ съдебен администратор” и така беше намалена щатната численост на съда. Длъжността „ главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин” се явява изключително полезна, с оглед както на факта, че Административен съд- Хасково разполага със самостоятелна сграда, но и с оглед спецификата на задълженията, свързани с длъжността, предвид стопанисването на съдебната сграда, а именно: осъществяване на снабдяване, съхраняване, разходване и отчитане на материали и стоки, инвентар, обзавеждане и канцеларски принадлежности; задължения по организацията за отстраняването на възникнали повреди по сградата, работните помещения, инсталациите, СОТ, системите за пожароизвестяване, видео-наблюдение и контрол на достъпа, както и при необходимост от извършване на текущи ремонти; контрол и координация на дейността по осигуряване на противопожарна и аварийна безопасност, създаване на организация по ликвидиране на пожари; провеждане на видовете инструктажи по Закона за здравословни и безопасни условия на труд; организиране на профилактични прегледи на работещите в съда, както и всички видове ел. замервания и замервания на ФРС в сградата на съда; изпълнение на задачите като орган по безопасност и здраве и член на групата по условия на труд; поддържане на връзка с надзорните институции по експлоатацията на сградата, противопожарната охрана, охраната на сградата, РЗИ и др., както и организиране изпълнението на техните предписания; подготвяне на документация за провеждане на процедури по възлагане и изпълнение на обществени поръчки за доставка на стоки, услуги и ремонти. Изброените функции са с изключително важно организационно значение спрямо основната дейност на съда, макар и да не са свързани пряко с нея, с оглед на което считам за необходимо отпускането на една бройка „ главен специалист - стопанисване на съдебно имущество, домакин”.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2014г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

На основание изготвения бюджет за 2015г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е увеличено в сравнение с това за 2014г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, осветление и отопление. Не са достатъчни средствата за осигуряване на материали и консумативи, за изплащане на външни услуги, както и за поддръжка на техниката. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и отоплителна инсталация. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата.

За сградата е издаден акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволи ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинети на служители от общата администрация и съдебни секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация бяха спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани проверки от Дирекция „Вътрешен одит” към Висш съдебен съвет.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2014г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като петима от тях бяха повишени в ранг.

7.7. Публичност и достъп до информация

7.7.1. Медийна стратегия

И през 2014г. Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд- Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Определен е служител, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация.

Анализът на ситуацията за изминалия период, показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

7.7.2. Лесен достъп до правораздаване

Административен съд- Хасково предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2014г. в Административен съд- Хасково продължи да

функционира открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд- Хасково чрез анкета, която е публикувана и на интернет сайта на съда, поставена е пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд- Хасково са безплатни за картодържателите.

7.7.3. Ден на отворените врати

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по- добра информираност за работата на съдебната система, както и за повишаване прозрачността и отчетността в работата на съда за втора поредна година на 06. 06. 2014г. бе проведен „ Ден на отворените врати” в Административен съд- Хасково.

В инициативата взеха участие ученици от Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров“ и Професионалната гимназия по туризъм „ Александър Паскалев” в гр. Хасково, обучаващи се в специализирани профили, свързани с изучаването на митническото и данъчното законодателство.

В началото на Деня на отворените врати, във фойето на съдебната сграда бе излъчена презентация за историята, компетентността и състава на Административен съд- Хасково, службите на съда и техните функции. След презентацията, посетителите на събитието имаха възможността да присъстват на провеждането на административно дело, образувано по оспорване от чужденец, подал молба за закрила пред Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, срещу отказ за предоставяне на бежански и хуманитарен статут. Инициативата продължи с обиколка на съдебната сграда, при която бе осигурена възможността да се види отблизо работата на магистратите и съдебните служители, като на всички желаещи бе предоставен и достъп до кабинетите на съдии и служители, както и до съдебните зали. След това се проведе среща с ръководството на Административен съд- Хасково, на която присъстващите бяха запознати с информация относно образуването и движението на делата, актовете, с които се произнася съдът и реда за тяхното обжалване. Системният администратор презентира интернет страницата на съда, като в края на събитието, с участие на ученик от присъстващите, бе извършена демонстрация на начина, по който постъпилите дела се разпределят чрез компютърна програма, съгласно принципа на „случайното разпределение”.

7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд- Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по- подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

През 2014г. съда целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admsudhaskovo.org. В съответствие с изискванията на ЗСВ, в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява “потокът” към деловодствата на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

8. Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

През отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 1 сървър, 14 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 3 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 2 преносими компютъра и един мултимедиен проектор.

В съда се използват следните програмни продукти:

- САС „ Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, която се ползва в деловодствата, регистратурата, от съдебните секретари и съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;
- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice.

За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, е необходима подмяната на шест броя компютърни конфигурации, поради физическото им и морално остаряване. Това причинява затруднения в работата с тях и повишава риска от загуба на данни. Поради тези съображения и предвид нецелесъобразността за евентуално надграждане е налице нуждата от замяна на тази техника с нова, отговаряща на актуалните технически изисквания и осигуряваща необходимите нива на надеждност при работа.

Наред с горното, в Административен съд- Хасково съществува и нужда от закупуване на един брой високоскоростен скенер, тъй като към настоящия момент съдът е осигурен само с една сканираща приставка за копирна машина, чиято техническа изправност осигурява непрекъсваемостта на работния процес в деловодството на съда. Сканиращото устройство е

необходимо и с оглед въвеждането на електронното правосъдие, което налага сканирането на значителен обем от документи.

9. Заключение

Постигнатите високи резултати през отчетната 2014 година, които се дължат освен на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, спокойния микроклимат и желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа, затвърдиха авторитета на Административен съд- Хасково като съд- модел. Принос за тези успехи има целия колектив на съда. Всеки от съдиите и съдебните служители заслужава признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работи особено в условията на неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основната цел в дейността на Административен съд- Хасково. Същата е изцяло подчинена на институционалното укрепване на административните съдилища като част от процеса на съдебната реформа, подобряване работата на съдебната система и повишаване на доверието към нея, гарантиране на правовия ред в страната и утвърждаване върховенството на закона. Статистическите данни от работата на съда през отчетния период, както и отчета за цялостната му дейност са доказателство, че всички ние- съдии и съдебни служители, работим упорито, успешно и отговорно за постигане на поставените цели.

В заключение смятам, че отчетените резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд- Хасково допринасят за повишаване на общественото доверие към нашия съд.

Приложения:

Статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/, справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/ и справка за резултатите от върнати обжалвани и протестираны дела на съдиите / Приложение № 3/.

27. 02. 2015г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател
на Административен съд- Хасково: /П/
/Теодора Точкова/