



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2016 г.



СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 - 5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни
 5. 2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 7. 7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт.
- Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация
 7. 7. 1. Медийна стратегия
 - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
 7. 7. 3. Ден на отворените врати
 7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
 - 7.7.5. Образователна програма”Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура”
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
 - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3 /
 - справка за индивидуална натовареност на съдиите от АдМС- Хасково от СИНС за периода 01.04.2017г. – 31.12.2017г. /Приложение № 4/

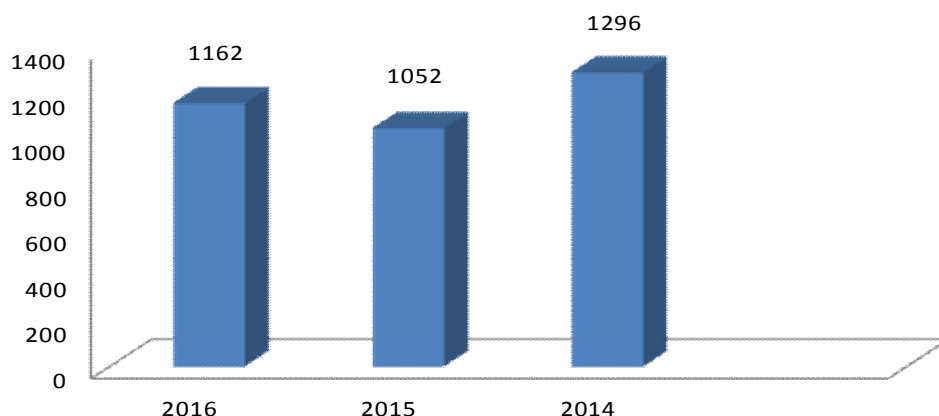
Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2016г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2016 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1162 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой се включват, както новообразуваните дела- 1159 бр., така също и образувани в предходни години, но върнати през 2016г. от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им, като за 2016 г. тези дела са 3 бр. За 2015 г. броят на постъпилите дела е 1052 бр., при 1296 бр. за 2014г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2014, 2015 и 2016г.



Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2016 г. – 96.83 дела средномесечно
- за 2015 г.- 87.67 дела средномесечно
- за 2014г.- 107. 58 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1462 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2015г.- 300 бр.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2015г.- общо 1188 бр.
- За 2014г.- общо 1428 бр.

Най- голямо увеличение се наблюдава в броя на делата с предмет подзаконовни нормативни актове- 29 бр. за 2016г., 4 бр. за 2015г. при 3 бр. за 2014г., в броя на образуваните съдебно- административни производства с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗА -



40 бр. за 2016г., спрямо 20 бр. за 2015г. и 8 бр. за 2014г., както и в броя на тези с предмет ЗУБ – 175 бр. и ЗЧРБ – 46 бр., включени в групата на делата с предмет „други” в отчета на съда. Също така почти двойно е увеличението на броя на делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 121 бр. за 2016 г., при 86 бр. за 2015 и 55 бр. за 2014г.

Тенденцията при касационните с административно- наказателен характер дела е в посока намаление- 359 бр. за 2016 г., при 404 бр. за 2015г. и 391 бр. за 2014г.

Най-голям спад се наблюдава в постъплените на делата с предмет КСО и ЗСП. Броят на тези дела е 36 бр. за 2016г., спрямо 81 бр. за 2015г., при 46 бр. за 2014г. Намален е броят на исковите дела по АПК за 2016г. – 47 бр., спрямо 85 бр. за 2015г., при 103 бр. за 2014г., а също така и на делата с предмет Изборен кодекс, както следва: за 2016г. 1 бр., спрямо 13 бр. за 2015г., като за 2014г. няма постъпили дела с посочения предмет.

Постъплените на делата по останалите предмети се запазва с близки стойности и през трите години.

Поради значителният дял измежду постъпилите през 2016г. дела в АС- Хасково на тези с предмет Закона за убежището и бежанците, следва да бъдат посочени някои специфики на този вид дела. Съгласно чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ, съдебните производства по обжалване на актовете по чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 от ЗУБ, се образуват и приключват в съкратените срокове, а съдебното решение не подлежи на касационно обжалване.

От образуваните през 2016г. пред Административен съд- Хасково дела, следва да бъдат отличени и тези по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ. Коментираните производства са изключително специфични, доколкото по същите съдът не действа като арбитър, разрешаващ повдигнат от страните спор, а бива сезиран, след изтичането на 6- месечен срок от принудителното настаняване на чужденец в специален дом, да се произнесе на самостоятелно основание относно продължаването, замяната или прекратяването на настаняването. Макар в разпоредбата на чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ да е предвидено, че тези производства протичат в закрито заседание, то с оглед гарантиране възможността на чуждите граждани да дадат становище по настанителната мярка, както и да представят допълнителни доказателства, отчитайки и константната съдебна практика на ВАС, коментираната категория дела се разглеждат в открито съдебно заседание.

Предвид увеличения брой дела с предмет ЗУБ и ЗЧРБ от постъпилите за 2016г., следва да бъде отбелязано също, че в голяма част от тези дела се правят искания за допускане на правна помощ по реда на чл.25 ал.1, вр. с чл.21 т.3 от Закон за правната помощ, както и е необходимо осигуряване на преводач в съдебно заседание, доколкото се касае за чужди граждани, които не владеят български език. С оглед предвидените кратки срокове за образуване и приключване на тези дела се налага произнасяне, съответно извършване на необходимите действия във връзка с така направените искания в изключително ограничен период от време. Освен това, в много от случаите възникват трудности във връзка с осигуряването на преводач за съдебно заседание, тъй като се налага извършването на превод на урду, фарси, тамилски, пушу и др. редки езици, а дори все пак да бъде осигурен такъв, това е свързано със заплащане на по-висок хонорар на преводача. В тази връзка като положителна тенденция следва да се отбележи, че в резултат на осъществена кореспонденция с Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет, както и с Дирекция „Миграция”, от страна на ДАБ е изразена готовност и оказано съдействие на Административен съд – Хасково във връзка с осъществяване на контакт с Европейската служба за подкрепа в областта на убежището /ЕСПОУ/ по повод използването на услугите на преводачи от тамилски език.

През отчетната 2016г., както бе споменато и по- горе, за разлика от предходните 2015г. и 2014г., се наблюдава спад в постъпленията на касационните с административнонаказателен характер дела. Макар през разглеждания период, в сравнение с предходния, тези дела да са намалели, то и през 2016г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2016г. постъпление на дела в АС-Хасково, е с по- високи стойности спрямо предходната 2015г. и по-ниски от тези за 2014г. Констатираното увеличение спрямо предходната 2015г., се дължи най-вече на увеличаването на образуваните пред съда административни дела и по- конкретно на тези с предмет ЗУБ и ЗЧРБ.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

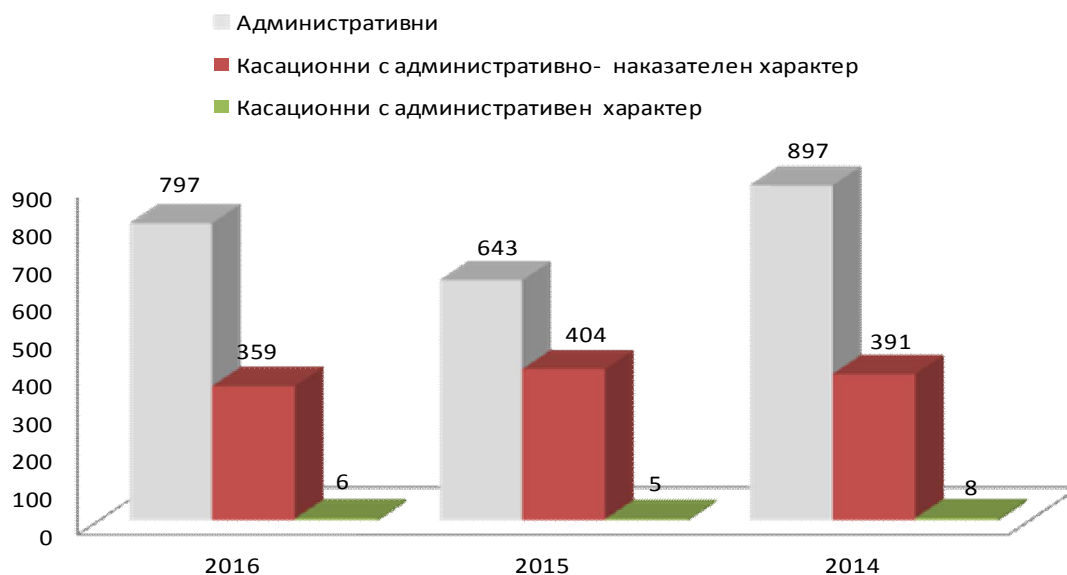
- 797 бр. за 2016г. при
- 643 бр. за 2015г. и
- 897 бр. за 2014г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 359 бр. за 2016 г. при
- 404 бр. за 2015 г. и
- 391 бр. за 2014г.

- касационни административни дела:

- 6 бр. за 2016г. при
- 5 бр. за 2015г. и
- 8 бр. за 2014г.



Постъплението на административни дела през 2016г. е по- голямо от стойностите през 2015 г. със 154 бр. , но спрямо 2014г. е намаляло със 100 бр.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъпленията през отчетната 2016г. са по- малко с 45 бр. спрямо 2015 , а спрямо 2014 г. са намалели с 32 бр.

При касационните административни дела постъпленията през 2016 г. са с близки стойности спрямо предходните години.

**1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада.**

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

<i>Предмет</i>	<i>2016г.</i>	<i>2015г.</i>	<i>2014г.</i>
жалби срещу подзаконовни нормативни актове	29	4	3
адм. дела по Изборния кодекс	1	13	0
адм. дела по ДОПК и ЗМ	10	10	8
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР	67	67	62
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	6	2	1
адм. дела по КСО и ЗСП	36	81	46
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	121	86	55
адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	40	20	8
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0
искови дела по АПК	47	85	103
дела по чл. 304 АПК	6	1	0
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените / ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП и други по АПК/	316	179	221
частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК, чл.46а ал. 4 от ЗЧРБ и др./	118	95	390

От анализа на тези цифри се налага извод, че през 2016г. най-голямо увеличение на постъплението на дела, се наблюдава при делата с предмет ЗУБ. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 175, при образувани 29 бр. през 2015г. и 72 бр. през 2014г. Значителното повишение при тези дела през 2016г. се дължи изцяло на дейността на Транзитен център- с. Пъстрогор при ДАБ и Регистрационно-приемателен център – гр. Харманли. Производствата, подсъдни на АС- Хасково по ЗУБ, с оглед обвързаността на подсъдността с настоящия адрес по регистрационната карта на чужденеца, са тези, по които предмет на обжалване са решения по чл. 70 ал. 1 от ЗУБ, т. е. административните актове, постановени в ускорена процедура в производството по общия ред по реда на Глава VI, Раздел II от ЗУБ, както и решенията по ЗУБ, постановени в общо производство. Предвид



увеличения брой дела, попадащи в категорията – други административни дела, тук следва да се посочи и обстоятелството, че в Държавен вестник бр.101 от 22.12.2015г. е обнародван Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/. ЗУСЕСИФ е в сила от 26.12.2015г. и доколкото същият е приложим към част от производствата, образувани пред АС – Хасково през отчетната 2016г., следва да се отбележат някои специфики във връзка с тези дела. Въпреки, че от страна на магистратите в АС – Хасково още в разпоредително заседание се указва на страните доказателствената тежест, като в частност на административния орган се указва, че не сочи доказателства за установяване на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт, в някои случаи едва в съдебно заседание се представят писмени доказателства, които са част от административната преписка. Предвид обстоятелството, че по тези дела много често се правят искания за събиране на доказателства по делото, а именно – писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи, следва да се отбележи, че предвидените в разпоредбата на чл.27 ал.5 от ЗУСЕСИФ срокове за разглеждане на делото и постановяване на решение се явяват изключително кратки. Мнението на магистратите от АС-Хасково, е че при определяне съкратени срокове за разглеждане, законът не се е съобразил с усложнена фактическа обстановка по тези дела. Във връзка с разглеждането им възникват и неясноти дали част от оспорените административни актове попадат в приложното поле на ЗУСЕСИФ, а оттам възникват и трудности при определяне на дължимата държавна такса. Следва да се има предвид, че първоначално определеният размер на държавните такси претърпя промяна в ЗУСЕСИФ, което създаде допълнителни затруднения в съдебното производство, както за страните, така и за съда.

И през 2016г., по подобие на предходния отчетен период, увеличение бележат и делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 121 бр. образувани дела през 2016г., при 86 бр. през 2015г. и 55 бр. дела през 2014г. Специфичното за делата от коментирания вид е, че броят им е обусловен от непрогнозируеми променливи. Това е така, тъй като основната част от тази категория дела имат за свой предмет обжалване на заповеди за налагане на наказания по реда на ЗМВР, уволнения на държавни служители по реда на ЗДСл и ЗМВР, които нямат постоянна тенденция, а са обусловени от спорадични събития- извършване на дисциплинарни нарушения, организационни промени в структурата на държавните администрации и т. н. Нарастването на тази категория дела за 2016г. се дължи в най-голяма степен на съдебните производства, образувани по оспорвания против заповеди на Директора на Агенция „Митници” за прекратяване на служебното правоотношение на служители, заемащи различни длъжности в Митница Свиленград, която, считано от 11.01.2016г., вече не фигурира в структурата на Агенция „Митници”.

През настоящата 2016г. увеличение спрямо предходния отчетен период бележат и частните административни дела /по чл. 75 от ДОПК, чл. 46а ал.4 от ЗЧРБ и др./ – 118 бр. образувани дела през 2016г., при 95 бр. дела, образувани през 2015г. Това нарастване преимуществено се основава на увеличеното постъпление на делата с предмет чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ- производства по продължаване, замяна или прекратяване на принудителното настаняване на чужденци в специални домове. Принципно наличие и обема на тези производства се обяснява с местонахождението в съдебния район на АС- Хасково на открития на 15. 03. 2011г. Специален дом за временно настаняване на чужденци в гр. Любимец, област Хасково, тъй като компетентността на съда по тези производства е обусловена именно от местоположението на СДВНЧ- чл. 46а ал. 3 от ЗЧРБ.

През отчетния период значително повишение бележат и делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – общо 40 бр. за 2016г., при 20 бр. за 2015г. и 8 бр. за 2014г. Преимуществено, тези съдебни производства са инициирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА и имат за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети, попадащи в Хасковска област.



През отчетната 2016г. се наблюдава голямо увеличение на постъплението на дела, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 29, при образувани 4 бр. през 2015г. и 3 бр. през 2014г. Значителното повишение при делата от този вид през 2016г. се дължи най-вече на поголемия брой на постъпилите през 2016г. протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково и на Районна прокуратура – гр. Хасково, с които се иска отмяна на отделни текстове от наредби, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област, поради несъответствие на тези разпоредби от наредбите с нормативен акт от по-висока степен.

Значително увеличение през отчетния период се забелязва и при делата с предмет по чл.304 от АПК, т.е. на производствата по налагане на административно наказание за неизпълнение от длъжностно лице на задължение по влязъл в сила съдебен акт. През 2016г. са образувани общо 6 бр. дела от този вид, при 1 бр. за 2015г. и нито едно за 2014г.

През отчетната година е налице намаление на постъплението на делата с предмет КСО и ЗСП- 36 бр., спрямо 81 бр. за 2015г. и 46 бр. за 2014г. Близостта в стойностите на тези дела през отчетната 2016г. и през 2014г. може да се обясни с регулярността на работата на осигурителните органи на НОИ, липсата на забавяния при задължителния административен контрол на разпорежданията за отпускане на пенсии, обезщетения и др. осигурителни плащания, а спада на образуваните през 2016г. дела спрямо 2015г. следва да се отдаде на нормализирането на постъплението на делата по посочените материи след значителния брой оспорвания през 2015г., инициирани по повод отказ от страна на административния орган да извърши преизчисляване на отпуснатата лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, при зачитане /преобразуване/ на осигурителния стаж на правоимащото лице по благоприятния за него правен режим.

Намаление се отчита и при исковите дела по АПК за 2016г., спрямо и двете предходни години. През отчетната година, от този вид пред АС- Хасково са образувани общо 47 бр. дела, при 85 бр. за 2015г. и 103 бр. за 2014г. Наблюдаваният спад се дължи най-вече на липсата през 2016г. на подадени от чужденци пред АС- Хасково искания за защита срещу неоснователни бездействия на Председателя на ДАБ да регистрира подадени молби за закрила, като за 2015г. са били подадени 40 бр. такива искания, съответно за 2014г. - 90 бр. Коментирайки броя на исковите дела, образувани пред АС- Хасково през отчетния период, огромната част от които са с правно основание чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, следва да се отбележи, че е налице запазване тенденцията за предявяване на икове за обезщетение от частни субекти срещу държавни органи и органи на местната власт, за претърпени вреди вследствие на незаконосъобразни актове, действия и бездействия на носители на административни правомощия. Сам по себе си, този факт доказва ефективността на установените в ЗОДОВ правни средства за обезщетяване на вреди, причинени от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на носители на административни правомощия.

Еднакви с предходната отчетна година са стойностите на делата с предмет ЗУТ и ЗКИР. През отчетната 2016г. са образувани в АС- Хасково 67 бр. дела с посочения предмет, при 67 бр. през 2015г. и 62 бр. за 2014г. Важим остава извода от предходния отчетен период, че тази тенденция следва да бъде отпадена, както на нормализирането на постъплението на дела по посочените материи след пика, предизвикан от проведената през 2010- 2011г. кампания от органите на ДНСК за проверка на законността на строителството около язовир „Ивайловград“, така и вследствие на законодателните промени в ЗУТ с ДВ, бр. 82/ 2012г., в сила от 26. 11. 2012г. С посочената редакция на закона бе създаден нов чл. 225а от ЗУТ, чиято алинея I- ва предвижда в компетентността на кметовете на общини издаването на заповеди за премахването на незаконни строежи от IV- та до VI- та категория, за разлика от предходната редакция на закона, уреждаща издаването на заповедите за премахване на незаконни строежи, независимо от категорията им, от началника на Дирекцията за национален строителен контрол или оправомощено от него лице. По този начин, от правомощията на специализирания държавен орган по контрол на строителството- ДНСК, бяха отнети правомощията за определянето на незаконни строежи от най- широко

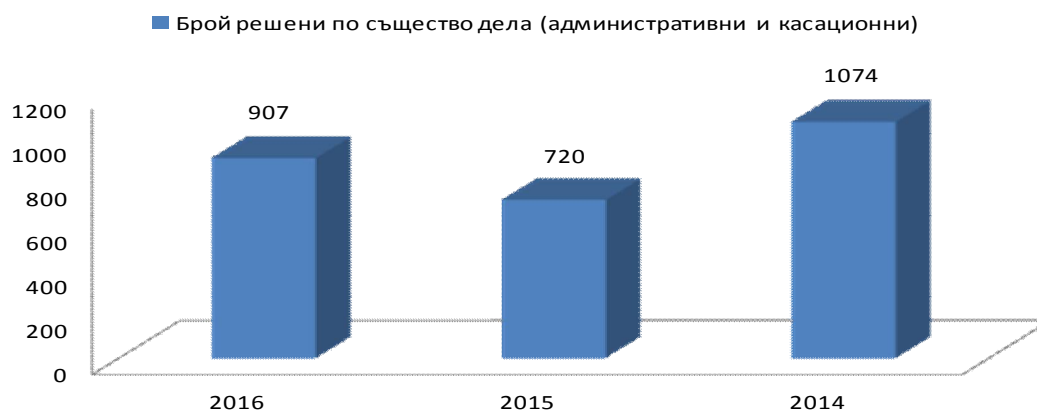
разпространените категории- от IV- та до VI- та, които бяха възложени на органите на местната власт- кметовете на общини, на които обаче е вменено и изпълнението на редица други задължения, извън тези по контрол на строителството.

Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализирани по- горе, запазват близки стойности спрямо постъпленията през предходните 2015г. и 2014г.

2.Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ през 2016 г. в Административен съд- Хасково е 907 бр., при 720 бр. за 2015 г. и 1074 бр. за 2014 г.

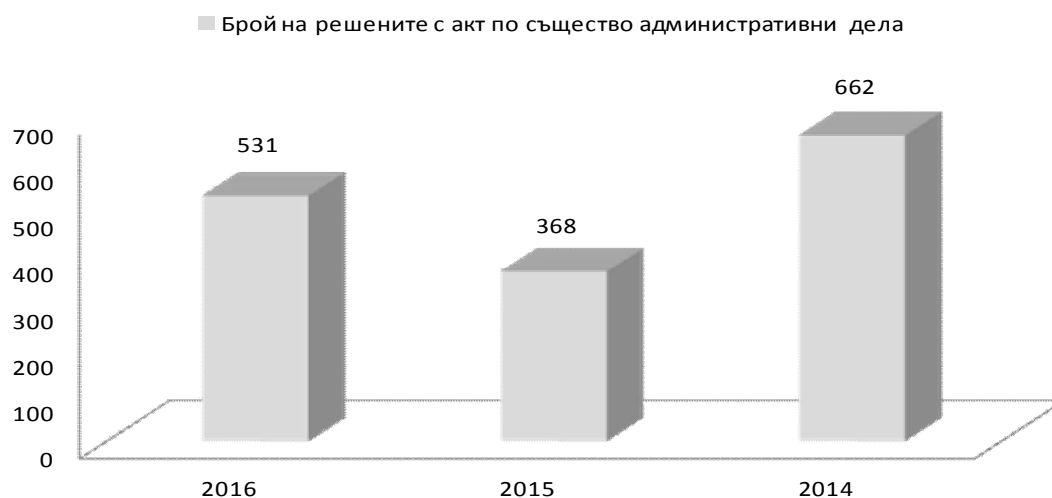


При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 75,58 бр. дела решени средномесечно по същество за 2016г., при 60 бр. дела за 2015г. и 89.50 бр. дела за 2014 г.

Увеличаването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходният отчетен период, има за своя причина от една страна спецификите в структурата на постъпленията на административни дела в АС- Хасково през 2016г., голяма част от които са дела по ЗУБ, предвидени за решаване в кратък месечен срок и дела по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, които изцяло се разглеждат при насрочването само в едно открито съдебно заседание. Поради тази причина, след като голяма част от разгледаните през 2016г. дела са именно административни дела с предмет ЗУБ и административни частни дела по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, то това води до по- бързото решаване на този вид дела, което от своя страна се отразява и на стойността на решените по същество дела. Не без значение е и обстоятелството, че в постъпленията на дела през 2016г. в АС- Хасково, броят на касационните с наказателно- административен характер дела, съставлява около 1/ 3. Тъй като тези дела се разглеждат от АС- Хасково като касационна инстанция, т. е. по същите не се установява тепърва фактическа обстановка, то тези дела приключват в едно съдебно заседание. По този начин също се постига завишаване на стойността на решените по същество дела. Въпреки посочените обективни причини за ръста на броя на решените по същество през 2016г. дела спрямо предходния отчетен период, то не бива да бъде подценяван приноса на съдиите от АС- Хасково, които положиха значителни усилия за срочното решаване на делата. В тази връзка е нужно да се посочи, че през по- голямата част от отчетната 2016г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав.

2.1.1. Брой на решенията по същество административни дела

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2016г. е 531бр., при 368 бр. за 2015г. и 662 бр. за 2014г.



През 2016г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 69.50% от броя на свършените административни дела. За 2015г. този процент е 70.36. 62 %, при 76. 62 % за 2014г. Следователно процентът на решенията с акт по същество административни дела от свършените такива намаля през трите години.

Най- много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

- други адм. дела: 229 бр., при 98 бр. за 2015г. и 140 бр. за 2014г.
- дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 101 бр. при 45 бр. за 2015 г. и 41 бр. за 2014 г.
- адм. дела по КСО и ЗСП: 58 бр. , при 32 бр. за 2015г. и 43 бр. за 2014г.
- частни адм. дела: 52 бр. при 101 бр. за 2015г. и 362 бр. за 2014г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 34 бр. , при 34 бр. за 2015г. и 49 бр. за 2014г.
- искове по АПК- 22 бр. при 34 бр. за 2015г. и 14бр. за 2014 г.

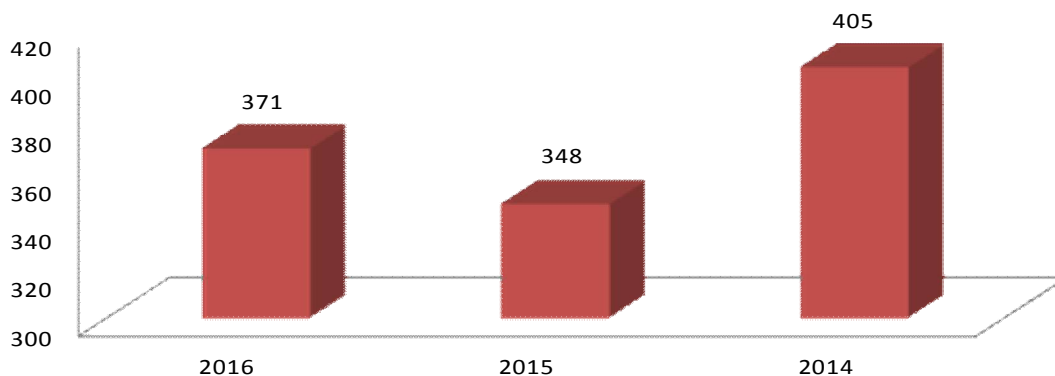
Делата с горепосочените предмети са и делата с най- голямо постъпление, както през 2016г., така и през предходните години.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела е с 23 бр. по- голям спрямо предходната 2015 г., но с 34 бр. по- малък спрямо 2014г. :

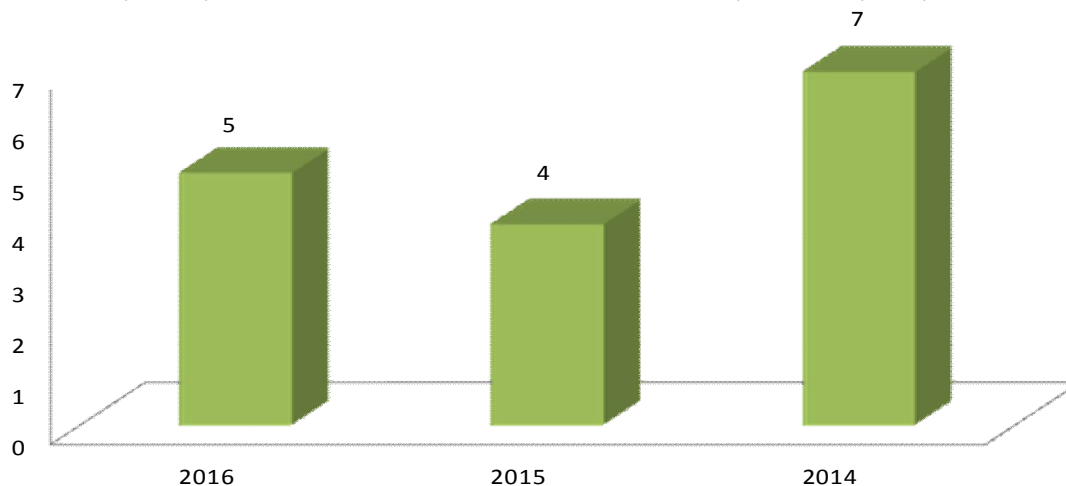
- 371 бр. решени КАНД за 2016 г. при
- 348 бр. решени КАНД за 2015г. и
- 405 бр. решени КАНД за 2014г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно- наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 5 бр. за 2016 г., при 4 бр. за 2015г. и 7 бр. за 2014г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2016г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 95.19 % от броя на свършените касационни дела , при 96. 67 % за 2015 г. и 96. 26 % за 2014г.

Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2016г. по видове са, както следва :

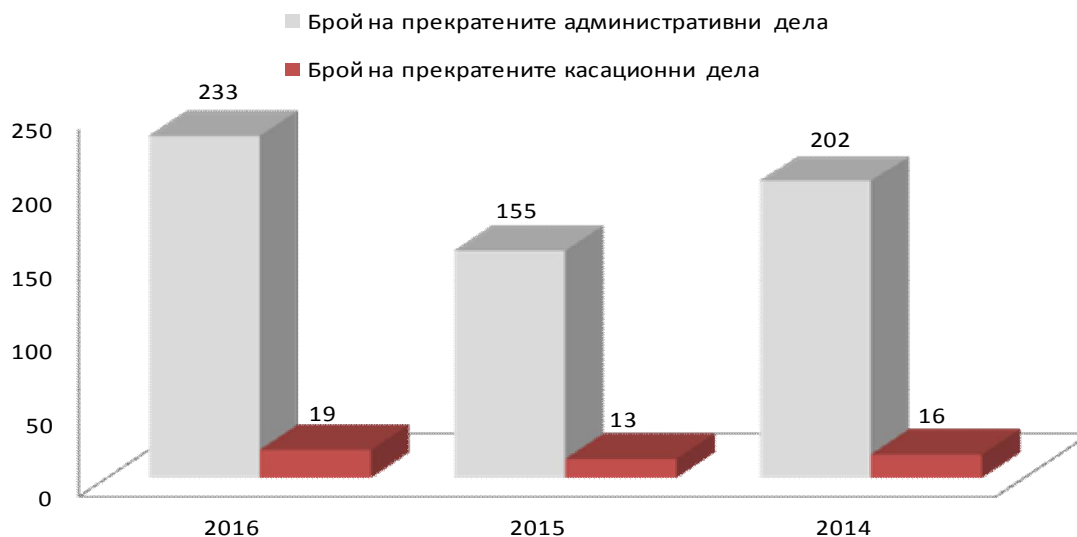
- 233 бр. административни
- 19 бр. касационни

За 2015г. броят на прекратените дела е следният:

- 155 бр. административни
- 13 бр. касационни

За 2014г. броят на прекратените дела е следният:

- 202 бр. административни
- 16 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2016г. е 30,50 % от броя на свършените административни дела, при 29. 64 % за 2015г. и 23. 38 % за 2014г. Следователно през отчетната 2016г. е увеличен процента на прекратените административни дела както спрямо 2015г., така и спрямо 2014 г.

Броят на прекратените касационни дела е 4. 81 % за 2016 г., при 3. 56 % за 2015г. и 3.74 % за 2014г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процента на прекратените касационни дела през текущата година е увеличен спрямо предходните години.

2.2.1.Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2016г. са следните:

-Най- голяма част от административните дела през 2016г.- 46 бр., са прекратени на основание чл. 135 ал.2 АПК, поради изпращането им по подсъдност на друг съд . За 2015 г. този брой е съответно 21, при 22 бр. за 2014г. Една от причините за това увеличение са подадени 15 бр. искания по чл. 250 АПК от лица, настанени в Помещение от затворен тип- гр.Елхово към Транзитен център – Пъстрогор на ДАБ при МС, при което АдмС- Хасково не е местно компетентен да ги разгледа и делата са изпратени на АдмС- Ямбол, в чийто съдебен район попада гр. Елхово. Също така поради изменения в структурата на Агенция „Митници” през декември 2015г., 10 бр. от делата, образувани в АдмС- Хасково по ЗДСл за прекратяване на служебно правоотношение с Митница- Свиленград, са прекратени и изпратени по подсъдност на други административни съдилища. След повдигнат спор за подсъдност, 8 бр. от тези дела са върнати от ВАС и разгледани от АдмС- Хасково.

-На основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата и поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени : 31 бр. за 2016г., при 39 бр. за 2015 г. и 20 бр. за 2014г.

-На основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 26 бр. за 2016г. , при 11 бр. за 2015г. и 17 бр.



за 2014г. От прекратените на това основание дела през текущата година, 10 бр. от тях са образувани по жалби срещу заповеди за налагане на дисциплинарни наказания от Директора на ОД на МВР- Хасково, които впоследствие са оттеглени от жалбоподателите.

-На основание чл. 159 т.1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 23 бр. за 2016 г. , при 20 бр. за 2015г. и 14 бр. за 2014г.

-На основание чл. 159 т.3 от АПК- оттегляне на оспорения административен акт, са прекратени: 18 бр. за 2016г., при 7 бр. за 2015г. и 10 бр. за 2014 г.

-На основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорвания няма правен интерес от оспорването са прекратени:11 бр. за 2016г., при 21 бр. за 2015г. и 100 бр. за 2014г.

- На основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени- 9 бр. за 2016г., при 7 бр. за 2015г. и 11 бр. за 2014г.

През 2016 г. пред Административен съд- Хасково са подадени искания по чл. 250 и сл. от АПК от чужди граждани против принудителното им настаняване в СДВНЧ- Любимец, като 22 бр. от делата са прекратени и исканията са оставени без разглеждане, тъй като са подадени след прекратяване на действията по настаняването им.

През 2016 г., както и през двете предходни години има по едно сключено споразумение по чл. 178 от АПК.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2016г. са неотстраняване на констатираните от съда нередовности по касационната жалба в законоустановения срок, недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след преклузивния срок по чл. 211 от АПК, както и поради изпращане на делата във Върховен административен съд за определяне на компетентен съд. Горното е видно от следните статистически данни:

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 5 бр. за 2016г., при 4 бр. за 2015 г. и 3 бр. дела за 2014г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени-3 бр. за 2016г. , при 5 бр. за 2015 г. и 3 бр. за 2014г.

- на основание чл. 133 ал. 6 от АПК- поради липса на състав, който да разгледа делото са прекратени и изпратени във ВАС за определяне на компетентен съседен административен съд- 8 бр. за 2016г., при 2 бр. за 2015 г. и 8 бр. за 2014г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2016г. е 1159 бр., при 888 бр. за 2015 г. и 1292 бр. за 2014 г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 79.27 %, при 74.75 % за 2015 г. и 90. 48 % за 2014г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 388 бр. през отчетната 2016г., при 254 бр. за 2015 г. и 487 бр. дела за 2014г. Анализът показва, че в 1- но месечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по



чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК, чл. 46а ал. 4 от Закона за чужденците в Република България/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години. Формираната тенденция намира своето обяснение с вече разгледаните специфики на конкретния тип дела.

В срок до 3 месеца за 2016 г. са свършени общо 799 бр., при общо 715 бр. за 2015г. и 1198 бр. дела за 2014 г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 68.94 % за 2016 г., при 80. 52 % за 2015 г. и 92. 72 % за 2014г. Наблюдава се редукция на процента на свършените в 3- ри месечен срок дела през отчетната година.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2016г.: 67. 15 % административни дела от свършените административни дела и 72. 41 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2015г.: 75.33 % административни дела от свършените административни дела и 87.95 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2014г.: 90. 16 % административни дела от свършените административни дела и 97. 90 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2016г. има намаление на процента на свършените в тримесечен срок административни и касационни дела в сравнение с 2015г. и 2014г.

В срок над три месеца през 2016г. са свършени общо 360 бр. дела / 251 бр. административни и 109 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела и през 2016 г. имат делата, образувани по КСО, ЗУТ, ЗМВР, както и тези, включени в статистическите отчети като други административни дела. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2016г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок, се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2016г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2016г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на назначаването на допълнителни експертизи.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради нередовно призоваване на страна, както и поради обективни причини, пречатващи възможността на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, както и поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия от първоинстанционния съд. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата



се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2016г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2016г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези, възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2016г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. Друга причина за забавяне разглеждането на касационните дела, която се наблюдава, е нередовното призоваване на страни, като в случай на ненамиране на страната на адреса, който е посочила по делото, респ. отказ на друго лице, което е съгласно да получи призовката, се стига до призоваване на страната чрез залепване на уведомление по реда на чл. 47 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. В единични случаи касационните с административнонаказателен характер дела са отлагани, поради необходимост от събиране на писмени доказателства по делото. С оглед свеждане до минимум на касационните дела, свършени в срок над три месеца, следва да се продължи възприетата практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2016 г. е 303 бр. , от които 239 бр. административни и 64 бр. касационни . За предходната година този брой е съответно 300 бр., от които 206 бр. административни и 94 бр. касационни, а за 2014 г. – общо 136 бр., от които 86 бр. административни и 50 бр. касационни.

От общо 303 бр. неприключили дела към 01. 01. 2017г. голяма част от тях - 166 бр. /113 бр. административни и 53 бр. касационни/ са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2017г.

Следва да се отбележи, че 104 бр. от висящите административни дела в края на 2016г. и 32 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада- 22.02. 2017 г. или останали несвършени към тази дата са общо 199 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- за 2016г- 20. 73 %
- за 2015г.- 25. 25 %
- за 2014г.- 9. 52 %

От горните статистически данни е видно, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2016г. е по- малък от този, отчетен през 2015 г., но по- голям спрямо 2014г. Констатираното увеличение при процентното изразяване на свършените през 2016г. дела спрямо същия показател за 2015г., се предопределя от структурата на разглежданите през 2016г. дела- през отчетния период голямата част от делата са такива по ЗУБ- оспорване на решения по чл. 70 ал. 1 от закона, които подлежат на разглеждане и произнасяне с краен акт в месечен срок от образуването им и с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ, т. е. производства, в които съдът не разрешава правен спор, а се произнася на



самостоятелно основание за продължаването, замяната или прекратяването на наложена на чужденец мярка „принудително настаняване в специален дом”, респ. рядко съществува нужда от ангажиране на доказателства, извън тези, вече представени на вниманието на съда от заявителя на производството. От съществено значение за ниския процент на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2016г. е и обстоятелството, че около 1/ 3 от постъпленията са касационни с наказателно- административен характер производства. Поради това, че в рамките на касационната проверка съществува забрана за установяване на нови обстоятелства, респ. са допустими само писмени доказателства, основаващи касационните оплаквания, този вид дела приключват в значително по- кратки срокове спрямо административните дела, по които АС- Хасково изяснява за първи път фактичката обстановка. Това позволява и по- срочното решаване на касационните с наказателно- административен характер дела. От друга страна, с оглед посочените стойности за 2014г., не без значение при определянето на коментираното процентно съотношение за 2016г. е и обстоятелството, че през по- голямата част от отчетната 2016г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2016г., 2015г., както и за 2014г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

Година	Брой на общо изпратените за годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2016	235 бр.- 30.76 %	168 бр.	64 бр. п/в определения и 3 бр. п/в разпореждания
2015	164 бр.- 31.36 %	106 бр.	58 бр.
2014	184 бр.- 21.30 %	106 бр.	78 бр.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2016г.- по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВД и ЗСВ- 64 бр., по статистически код други адм. дела - 62 бр., по КСО и ЗСП- 43 бр., искове по АПК-29 бр. , по ЗУТ и ЗКИР- 13 бр.

-за 2015 г.- по статистически код други адм. дела- 69 бр., по ЗДСл и ЗМВР- 27 бр. , КСО и ЗСП- 14 бр., искове по АПК-10 бр. , ЗУТ и ЗКИР – 10 бр.

-за 2014г.- по статистически код други адм. дела- 54 бр, частни адм. дела- 30 бр., по ЗДСл и ЗМВР- 29 бр., по КСО и ЗСП- 28 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 23 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2016г. от ВАС след касационна проверка административни дела и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:



Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2016г.	127 бр.	96 бр.- 75. 59 %	29 бр.- 22. 83 %	0 бр.	2 бр.
2015г.	130 бр.	99 бр.- 76. 15 %	24 бр.- 18. 46 %	1 бр.	6 бр.
2014г.	144 бр.	101 бр.- 70. 14 %	34 бр.- 23. 61 %	1 бр.	8 бр.

Видно от посочените в таблицата данни, броя на върнатите за ново разглеждане през отчетния период административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС е по-малък спрямо предходните 2015г. и 2014г. През отчетната 2016г. се наблюдава увеличение на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела спрямо 2015г., а спрямо 2014г. техният брой е по-малък.

Броят на върнатите през 2016г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно-наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2016	4 бр. канд	3 бр.	1 бр.
	0 бр. кад	0 бр.	----
2015	2 бр. канд	1 бр.	1 бр.
	0 бр. кад	0 бр.	----
2014	0 бр. канд	----	----
	3 бр. кад	3 бр.	----

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справките за резултатите от върнатите обжалвани и протестиранни дела на съдиите от АдМС- Хасково / Приложение № 3 към доклада/.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2016 г., общо 14 бр. решения и 16 бр. определения са изцяло отменени, 1 бр. решение е обезсилено частично, а 1 бр. определение е отменено частично. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени общо 12 съдебни акта, от които 8 са преценени и като необосновани.

Измежду коментираните изцяло отменени от касационната инстанция 12 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най-голям брой отменени решения



са по дела с предмет ЗПЗП – 5 бр., следвани от тези с предмет КСО- 3 бр. и ЗМВР- 3 бр. и едно с предмет ЗМСМА.

От посочените дела, с предмет ЗМВР, следва да бъде обърнато особено внимание на едно от тях- адм. д. № 124/ 2015г. по описа на Административен съд- Хасково, решението по което е отменено с друго такова от ВАС, постановено по адм. д. № 9187/ 2015г. Делото е образувано по жалба от полицаи в ГКПП „Капитан Петко войвода“ от Гранично полицейско управление - Ново село при РДПП - Смолян срещу заповед на Директора на Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Смолян, с която му е наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от 6 месеца, считано от датата на връчване на заповедта, за не извършена на трасе „вход“ на ГКПП „Капитан Петко войвода“ при ГПУ - Ново село физическа проверка на лек автомобил, управляван от турски гражданин, което е преценено от наказващия орган за небрежност при изпълнение на основни длъжностни задължения – дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.194, ал.2, т.1 от ЗМВР. Във връзка с изцяло идентични случаи, по оспорването на аналогични заповеди за налагането на същото по вид дисциплинарно наказание на други служители в ГКПП „Капитан Петко войвода“ от Гранично полицейско управление - Ново село при РДПП - Смолян, в Административен съд – Хасково са образувани адм. д. № 201/2015г. и адм. д. №142/2015г., по които са постановени решения, с които заповедите за налагане на дисциплинарното наказание са отменени по изцяло аналогични съображения на тези, изложени в съдебния акт на АС- Хасково по адм. д. № 124/ 2015г. След инстанционният контрол от страна на ВАС на съдебното решение по адм. д. № 201/ 2015г. на АС- Хасково, с друго такова, постановено по адм. д. № 9201/ 2015г., върховната инстанция е оставила в сила контролираното решение, изцяло възприемайки изложените в него съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Наред с горното, след инстанционният контрол от страна на ВАС на съдебното решение по адм. д. № 142/ 2015г. на АС- Хасково, с друго такова, постановено по адм. д. № 7973/ 2015г., върховната инстанция е оставила в сила контролираното решение. Предвид това, след като е налице аналогия между фактическите белези на деянието, за което е ангажирана дисциплинарната отговорност на оспорващите по адм. д. №№ 124/ 2015г., 201/ 2015г. и 142/2015г. по описа на АС- Хасково, пълният идентитет между правната квалификация на деянието и липсата на разлики в статута на наказаните държавни служители от системата на МВР, то е налице явно противоречива практика на различни състави на ВАС, при решаването на аналогични случаи.

Изричното посочване на последната в настоящия доклад, не следва да се приема като основание за оправдаване на брой отменени от касационната инстанция решения на АС- Хасково, а има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

През 2016г., ВАС е отменил изцяло две решения на АС- Хасково, поради самостоятелното наличие на порока по чл. 209 т. 3 предл. III- то от АПК- необоснованост. Делата са с предмет ЗМВР и ЗАДС. Конкретно по първото от тези дела – с предмет ЗМВР, касационната инстанция е посочила, че не споделя мотивите на решаващия първоинстанционен състав, че наказващият орган не е изпълнил задължението си по чл.206, ал.1 от ЗМВР, както и не са споделени съображенията на АС, че липсват мотиви на налагащия наказанието орган относно индивидуализирането на наказанието. По второто от делата – с предмет ЗАДС, възприетата от касационната инстанция необоснованост на съдебният акт на АС- Хасково е подкрепена с мотиви, че съгласно чл.124б, ал.1 от ЗАДС, при налагане на административно наказание по чл.124а се прилага и принудителна административна мярка запечатване на обекта, където е установено нарушението, за срок от един месец, като е посочено, че в случая необосновано АС е приел, че дейността на едноличния търговец е прекратена.



През 2016г. ВАС не е отменил нито едно решение на АС – Хасково на самостоятелно основание, поради наличие на порока - допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила.

Налице е и един единствен случай на частично обезсилено съдебно решение, постановено от АС- Хасково. Причина за този резултат е констатирана недопустимост на първоинстанционното решение, поради това, че съдът не се е произнесъл по предмета на производството.

Броят на върнатите отменени през 2016г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция, е 16 бр., като в един от случаите отмяната на прекратителния акт е частична. Налице е и един отменен през 2016г. прекратителен акт по касационно с административно- наказателен характер дело. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- *неправилно възприета липса на годен за оспорване административен акт;*
- *неправилно прието просрочие на жалбата;*
- *неправилно възприета липса на правен интерес от оспорването и прекратяване на делото поради липса на правен интерес;*
- *неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;*

Измежду посочените по- горе върнати отменени през 2016г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция, следва изрично да се посочи случая, в който ВАС по адм. д. №11913/ 2016г. е отменил прекратителното определение на АС- Хасково по адм. д. № 464/ 2016г. За да постанови този резултат, решаващият състав е приел, че в случая административният орган първоначално устно само е съобщил, че има издаден акт, но не е удостоверил, че е съобщил и съдържанието на акта, а два дни по-късно пълномощник на адресата на акта се е запознал със съдържанието на акта и получил копие от заповедта, като извършените процесуални действия били отразени на бланка и считано от тази дата жалбата срещу разпореждане по чл.60 ал.1 от АПК, била подадена в срок. Същевременно, в прекратителното определение на АС – Хасково по адм. д. №464/2016г., при обосноваване на изложените в същото съображения, е било посочено Решение №2292 от 18.02.2013г., постановено по адм. д. №5628/2012г. на ВАС, в което решаващият състав е приел, че от значение е моментът, в който административният акт е бил съобщен на заинтересования.

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от ХАС, върнати през 2016г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че през голямата част от отчетната 2016г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав, тъй като освободената на 01.06.2015г. щатна бройка за длъжността ”съдия” бе заета от съдия Чиркалева- Иванова на 02.11.2016г., а разкритата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 30/ 28.07.2016г. щатна бойка за „съдия” не е запълнена и до настоящия момент. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2016г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и секретар, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област до 11.01.2016г. бе седалището на Митница-Свиленград, както и два гранични контролно-пропускателни пункта, а именно ГКПП „Капитан Андреево” и ГКПП „Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград, СДВНЧ в гр. Любимец, транзитния център на ДАБ в с. Пъстрогор и регистрационно-приемателния център на ДАБ в гр. Харманли.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя за отчетния период.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. . Както се вижда от таблицата към т. 1. 2 от доклада, най- голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2016г. са делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП. Увеличението на образуваните по този предмет дела през отчетния период спрямо предходните се дължи преимуществено на увеличението през 2016г. на делата с предмет ЗУБ. Следващи по брой образувани административни дела през 2016г. са тези с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ. Трето място по брой в структурата на образуваните през отчетната 2016г. в АС- Хасково дела, заемат частните административни дела, към които спадат и тези с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ. Следващи, съобразно броя им в състава на образуваните през 2016г., са делата по ЗУТ и ЗКИР.

Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на АС- Хасково през 2016г. спрямо предходните две години по коментираните групи административни дела се съдържа по- горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната 2016г., както бе споменато и по- горе, за разлика от предходните 2015г. и 2014г., се наблюдава спад в постъпленията на касационните с административнонаказателен характер дела. Макар през разглеждания период, в сравнение с предходния, тези дела да са намалели, то и през 2016г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

От анализа на образуваните през отчетната 2016г. касационни с административнонаказателен характер дела е видно, че най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 34.67 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2016г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград, Районен съд- Димитровград и Районен съд- Харманли , съставляващи съответно 29,51 % , 23,21 % и 8,88 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2014 г.	Брой дела, изпратени през 2015 г.	Брой дела, изпратени през 2016 г.
РС- Хасково	132 бр.	131 бр.	121 бр.
РС-Димитровград	72 бр.	138 бр.	81 бр.
РС-Свиленград	100 бр.	79 бр.	103 бр.



РС-Харманли	52 бр.	24 бр.	31 бр.
РС-Ивайловград	31 бр.	13 бр.	7 бр.
РС-Кърджали	1 бр.	2 бр.	1 бр.
РС-Момчилград	3 бр.	0 бр.	4 бр.
Районен съд – Стара Загора	0 бр.	1 бр.	0 бр.
Районен съд- Ардино	0 бр.	0 бр.	1 бр.
Общо	391 бр.	391 бр.	349 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	0 бр.	15 бр.	10 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2016 г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по ЗАДС- 56 бр., ЗДвП-54 бр., ЗМ. 45 бр., ЗЕ- 39 бр. и КТ- 36 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2016 г.- 106 бр. 2015г.- 98 бр. 2014г.- 108 бр.	2016 г.- 35 бр. 2015г.- 19 бр. 2014г.- 38 бр.
РС-Димитровград	2016 г.- 68 бр. 2015г.- 94 бр. 2014г.- 62 бр.	2016 г.- 20 бр. 2015г.- 22 бр. 2014г.- 14 бр.
РС-Свиленград	2016г.- 73 бр. 2015г.- 49 бр. 2014г.- 80 бр.	2016г.- 27 бр. 2015г.- 20 бр. 2014г.- 24 бр.
РС-Харманли	2016 г.- 14 бр. 2015г.- 15 бр. 2014г.- 43 бр.	2016 г.- 8 бр. 2015г.- 9 бр. 2014г.- 17 бр.
РС-Ивайловград	2016 г.- 4 бр. 2015г.- 17 бр. 2014г.- 17 бр.	2016 г.- 0 бр. 2015г.- 4 бр. 2014г.- 4 бр.
РС-Кърджали	2016 г.- 1 бр. 2015г.- 1 бр. 2014г.- 2 бр.	2016 г.- 0 бр. 2015г.- ---- 2014г.- ----
РС-Момчилград	2016 г.- 2 бр. 2015г.- 0 бр. 2014г.- 0 бр.	2016 г.- 1 бр. 2015г.- 0 бр. 2014г.- 3 бр.
РС- Стара Загора	2016 г. - 0 бр. 2015г.- 0 бр. 2014г.- 0 бр.	2016 г. - 0 бр. 2015г.- 1бр. 2014г.- 0 бр.



Анализът на постановените през 2016г. решения по касационни с административно-наказателен характер дела показва, че като касационна инстанция АС- Хасково е отменил изцяло общо 65 решения на първоинстанционни съдилища, а частично- 15 решения. Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове – в 59 от случаите, е констатирано наличието на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН-нарушение на материалния закон, като едно от тези 59 решения е отменено и на основание – нарушение на процесуалния закон, а едно от решенията е отменено в производство по чл. 70 и сл. от ЗАНН.

В 16 от отменените решения е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, вкл. липса на изложени мотиви по съществото на спора от първоинстанционния съд, който е отменил НП или ЕФ на процесуално основание.

През отчетната 2016г. има 5 отменени решения на районните съдилища, постановени по дела с административно- наказателен характер поради явна несправедливост на наказанието- основание за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Налице са и 3 случая на обезсилени от АС- Хасково като касационна инстанция решения на районни съдилища по дела с наказателно- административен характер. Недопустимостта на 1 от проверените от АС- Хасково и обезсилени съдебни актове е предизвикана от несъответствие между посочения в диспозитива на решението номер на наказателното постановление и номера на постановлението, срещу който е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно- административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане. В другите 2 случая недопустимостта на проверените от АС- Хасково и обезсилени съдебни актове се дължи на това, че след като е насрочил и разгледал делото в открито съдебно заседание, районният съд се е произнесъл със съдебен акт при липса на процесуални предпоставки да стори това, поради наличието на абсолютна процесуална пречка за конкретното производство, а именно подаване на жалба от лице, което не е адресат на оспорваното наказателно постановление/електронен фиш, респ. нямащо правен интерес от обжалване на същия.

През отчетната 2016г. в АС- Хасково са разгледани 14 дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През 2016г. са отменени и 4 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове в 3 от случаите, е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления. В единия от тези 3 случая, макар проверяваното определение да е било постановено при правилно тълкуване и прилагане на материалния закон и в съответствие със съдържащите се в административно-наказващата преписка доказателства, същото се е явило неправилно с оглед представеното за пръв път пред касационния съд писмено доказателство, от което се е установило, че жалбата не е просрочена и е допустима за разглеждане. В другите два случая, районният съд неправилно е приел връчването на НП за редовно, респ. срокът за обжалването му за започнал да тече и изтекъл към момента на подаване на жалбата. Като причина за отмяна на четвъртото прекратително определение е посочено, че същото се явява неправилно и като такова следва да бъде отменено, а делото следва да бъде върнато на районния съд за извършване на нова преценка относно допустимостта на жалбата, като от съда следва да бъде взето предвид, че издаването на две различни наказателни постановления въз основа на един и същ АУАН е въпрос по същество, който няма отношение към допустимостта на жалбата, а следва да се обсъди при преценката на нейната основателност.



През 2016г. е обезсилено и 1 бр. разпореждане на районен съд по дело с наказателно-административен характер, с което е постановено връщане на подадена касационна жалба, с оглед просрочието на последната. В този случай, районният съд не е съобразил, че проверката по допустимостта на касационните жалби / по реда на АПК/ се извършва от горната инстанция, т. е. от АС- Хасково.

Налице е и по дело с предмет ЗСПЗЗ 1 бр. частично отменено прекратително определение на районен съд.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2016г.	1003 бр.- 68.60 %	459 бр.- 31.40 %	6 бр. – 0.41 %	1462 бр.
2015г.	729 бр.- 61.36 %	454 бр.- 38.22 %	5 бр. – 0.42 %	1188 бр.
2014г.	950 бр.- 66. 53 %	470 бр.- 32. 91 %	8 бр.- 0. 56 %	1428 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2015г.	764 бр.- 65.92 %	390 бр. – 33. 65 %	5 бр.- 0.43 %	1159 бр.
2015г.	523 бр.- 58.90 %	360 бр. – 40. 54 %	5 бр.- 0.56 %	888 бр.
2014г.	864 бр.- 66. 87 %	420 бр.- 32. 51 %	8 бр.- 0. 62 %	1292 бр.

5.1. Средна натовареност на съдиите

5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни

Щатът на Административен съд- Хасково е от 7 съдии.

Към 31. 12. 2016г. са заети 6 щатни съдийски бройки, тъй като разкритата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 30/ 28.07.2016г. щатна бойка за „съдия” не е запълнена и до настоящия момент.



През по-голямата част отчетната 2016г. в Административен съд Хасково правораздават 5 магистрати. Считано от 01.06.2015г. до 02.11.2016г., бе вакантна една щатна бройка за длъжността „съдия” поради преминаване на съдия Петя Желева на длъжност „съдия” във Върховен административен съд след проведен конкурс за повишаване в длъжност и преместване. Тази щатна бройка бе заета от съдия Росица Чиркалева- Иванова след влизане в сила на решението на Висш съдебен съвет по т. 13 от протокол № 16/ 31.03.2016г. за повишаването и в длъжност „съдия” в Адм. съд- Хасково и преместване.

Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Към началото на годината Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните пет административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии. В последствие, след встъпване в длъжност на съдия Чиркалева- Иванова броя на тези състави е променен съответно на шест административни и четири касационни състава. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им. Разпределението се извършва чрез Централизираната система за управление на делата, приета с решение на ВСС по протокол № 23/ 07.05.2015г. и въведена в експлоатация на 01.10.2015г.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 17.40 бр. дела месечно за 2016г. , при 16.50 бр. дела месечно за 2015 г. и 19. 83 бр. дела месечно за 2014г.:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за Разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2016г.	1462 бр.	7 бр.	17.40 бр.
2015г.	1188 бр.	6 бр.	16.50 бр.
2014г.	1428 бр.	6 бр.	19. 83 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 13.80 бр. дела месечно за 2016г., при 12.33 бр. дела месечно за 2015 г. и 17. 94 бр. дела месечно за 2014г. :



Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2016 г.	1159 бр.	7 бр.	13.80 бр.
2015 г.	888 бр.	6 бр.	12.33 бр.
2014г.	1292 бр.	6 бр.	17. 94 бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 23.58 бр. дела месечно за 2016г., при 21.21 бр. дела месечно за 2015 г. и 23. 80 бр. дела месечно за 2014г.:

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2016г.	1462 бр.	01.01.- 02.11.16- 5 бр. 02.11.-31.12.16- 6 бр. /62 отработени човекомесеци/	23.58 бр.
2015г.	1188 бр.	01.01.- 09.04.15- 6 бр. 09.04.-01.06.15- 5 бр. 01.06.-07.12.15- 4 бр. 07.12.-31.12.15- 5 бр. /56 отработени човекомесеци/	21.21 бр.
2014г.	1428 бр.	5 бр.	23. 80 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 18.69 бр. дела месечно за 2016г., при 15.86 бр. дела месечно за 2015 г. и 21. 53 бр. дела месечно за 2014г. и 16. 58 бр. дела месечно за 2013г.:



Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2016г.	1159 бр.	01.01.- 02.11.16- 5 бр. 02.11.-31.12.16- 6 бр. /62 отработени човекомесеци/	18. 69 бр.
2015г.	888 бр.	01.01.- 09.04.15- 6 бр. 09.04.-01.06.15- 5 бр. 01.06.-07.12.15- 4 бр. 07.12.-31.12.15- 5 бр. /56 отработени човекомесеци/	15. 86 бр.
2014г.	1292 бр.	5 бр.	21. 53 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи извод, че през 2016 г. натовареността /действителна и по шат/ на съдиите от Хасковския административен съд е увеличена в сравнение с 2015г., както при делата за разглеждане, така и при свършените дела, но е по-ниска в сравнение с 2014 г.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2016г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	119	64	0	183	12,52 %
ИВА БАЙНОВА	217	95	2	314	21.48 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	219	97	1	317	21.68 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	208	95	2	305	20.86 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	205	91	0	296	20.25 %
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	35	11	1	47	3,21 %
Общ брой	1003	453	6	1462	100%

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	68	54	0	122	10,53 %
ИВА БАЙНОВА	174	83	2	259	22,35 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	176	85	1	262	22,61 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	166	84	2	252	21,74 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	165	84	0	249	21,48 %
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	15	0	0	15	1,29 %
Общ брой	764	390	5	1159	100%

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2016г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат отново основно по делата по Кодекса за социално осигуряване и по- конкретно при случаи при признаване на правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст- в частност делата по спорове за преизчисляване на отпусната ЛПОСВ, възстановяването на получени обезщетения от ДОО и т. н. Макар АС-Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС относно допустимите доказателства, въз основа на които следва да се установи характерът на работата, изпълнявана от лицето, поискала пенсия, респ. съобразно това да бъде определена, както категорията на полагания труд, така и мястото на престоирането му, то най- често поради несъхранени от осигурителя документи, касаещи спорния въпрос, изясняването на фактическата обстановка от първоинстанционния съд е силно затруднено. Доколкото обаче не се идентифицират аналогични проблеми по различните дела с предмет КСО, то не могат да се извлекат и генерални изводи за налични системни проблеми при прилагането на КСО.

През отчетния период продължава положителна тенденция, наложената от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления и електронни фишове, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуващото на спора. По този начин се ограничават случаите, при които след отмяна от страна на АС- Хасково на решение по дело с наказателно- административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуващото на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В АС- Хасково през 2016г. бе образувано 1 бр. дело по Изборния кодекс, поради оспорване на резултати от проведен на 02.10.2016г. избор за кмет на Кметство с. Тракиец, Община Хасково, чието протичане и съдебен акт породи съответния медиен и обществен интерес. По образуваното дело съдът обяви за недействителен резултата от изборите за кмет на Кметство с.Тракиец в община Хасково, проведени на 02.10.2016г. Съдебният акт е оспорен по касационен ред и понастоящем се очаква произнасянето на ВАС.

5.1.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите

При всички горепосочени данни, натовареността на магистратите в АдМС- Хасково е обвързана единствено с броя на делата за разглеждане /свършените в съда дела, който показател освен за статистически цели не може да бъде използван като достоверен източник на надлежна информация за действителната натовареност на съда и съдиите в него. Необходимо бе определяне, освен на количествени, но и на качествени показатели за работата на съдиите.

По тази причина Висшия съдебен съвет на Република България прие с решение по Протокол №62/16.12.2015г. Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/- в сила от 01.04.2016г. С тяхното приемане се регламентират обективни измерители за правна и фактическа сложност на съдебните дела, наричани коефициенти за тежест на делата, както и се урежда реда за определяне на индивидуалната натовареност и границите на нормалната натовареност на съдиите в районните, окръжните, военните, административните, специализирания наказателен и апелативните съдилища.

Работата по прилагането на ПОНС започна в АдМС- Хасково от 01.04.2016г. , заедно със специално създадената за целта централизирана Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата. В съда се създаде организация по прилагането на ПОНС и работата на СИНС- определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, ред за своевременно коригиране на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това, достъп на всеки съдия до обобщена и индивидуална справка за натовареност и др. Анализ на данните от СИНС по новите качествени показатели за оценка на натовареността може да бъде направен след изтичане едногодишния период на действие на ПОНС и приемане на решение от съдийската колегия за тяхната достоверност, тъй като съгласно § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилата, първата годишна справка за натовареност следва да се изготви в срок до 31.05.2017 г.

В Приложение № 4 към доклада са посочени индивидуалните натоварености на съдиите от АдМС- Хасково за периода 01.04.2017г.- 31.12.2017г. от СИНС. С оглед чл.16 ал.3 от ПОНС, формираният индекс за натовареност сочи за свръхнатовареност на съдиите, като се има предвид, че данните са за осеммесечен, а не за годишен период. Поради тази причина, от Председателя на съда са направени предложения до ВСС за промени в щата, описани в т.7.3.1. от доклада, а именно искания за увеличаване щатната численост на съдиите.

От Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към ВСС бе сформирана работна група по административните дела, в състава на която бе включен и Председателят на АдМС- Хасково. В резултат от дейността на тази група с решение на Съдийската колегия на ВСС се измениха част от коефициентите за тежест и коригиращите коефициенти , както и се актуализираха статистическите кодове по административните дела.

Председателя на АдМС – Хасково участва активно във всички проведени срещи на работната група. В резултат на представените становища от Председателя на съда бяха отстранени някои основни пропуски в СИНС като:

- Потребител с роля „съдия” имаше възможност да прави корекция по делата;
- Системата не отразяваше коректно коефициентите по дела, образувани през 2014г., 2015г., които са останали неприключили към края на годината;
- Не беше предвидено как да бъдат отразени делата, прекратени и изпратени по подсъдност и др.

В становищата бяха представени и други основни пропуски на системата, които не бяха отстранени, и които в бъдеще ще затруднят работата на служителите в съдилищата при изготвянето на справки от системата:

- Съгласно чл.20(4) - По искане на съдията или на ВСС председателят на съда във всеки момент предоставя справка за броя и вида на разпределения, разгледани и приключени от съдията дела и за определения им коефициент за тежест. Ако тази справка следва да се направи изцяло в приложението СИНС, в момента това е невъзможно да стане нито от индивидуална справка, нито от детайлна справка.

- Необходимо е справките да позволяват филтриране на данни и да отразяват данните в табличен вид, като дават информация за : дело №; начална оценка на делото; текуща или крайна оценка на делото, в зависимост от статуса на делото; статус на делото; увеличен или намален коефициент. Задавания период за справка е желателно да бъде във формат дд.мм.гггг, а не само година.

- За да бъде осъществен ефективен контрол върху корекцията, която се извършва по делата и достоверността на справките е необходимо в приложението да бъде реализирана възможност за извършване на комплексни справки.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Необходимо е прецизиране на уредбата относно реда за издаване на електронните фишове, съдържаща се в чл. 189 от ЗДвП. Действително, с Тълкувателно решение №1 от 26.02.2014 г. на ВАС – Общо събрание на колегиите, е прието, че в хипотезата на чл.189, ал.4 от Закона за движението по пътищата, установяването и заснемането на нарушение, могат да се осъществят само със стационарно техническо средство, което е предварително обозначено и функционира автоматизирано в отсъствие на контролен орган. След издаване на посоченото Тълкувателно решение, е извършено изменение на разпоредбата на чл.189, ал.4 от ЗДвП, като с изменението на ЗДвП от 13.03.2015г. е приета и легална дефиниция на понятието „Автоматизирани технически средства и системи“ /АТСС/, както и че тези уреди за контрол, които установяват и автоматично заснемат нарушения, могат да бъдат стационарни и мобилни. На основание чл.165, ал.3 от Закона за движението по пътищата от Министъра на вътрешните работи е издадена Наредба №8121з-532 от 12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата /обн.ДВ, бр.36 от 19.05.2015 г./. Въпреки това, дискуссионен и противоречиво решаван от различните административни съдилища остава въпросът в кои случаи може да бъде издаден електронен фиш за извършено административно нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система. В част от съдебните решения се приема, че към настоящия момент действащата правна уредба е категорична, че електронни фишове могат да бъдат издавани само за нарушения, установени със стационарни автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата. В друга част от съдебните решения се застъпва становището, че към настоящия момент нарушенията на правилата за движение по пътищата могат да се установяват и санкционират чрез издаване на електронен фиш не само при използване на стационарни АТСС, обозначени със съответен пътен знак и оповестени по законово определения начин, а и посредством мобилни автоматизирани технически средства и системи за контрол. Именно с цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, е нужно коментариите въпрос да намери изрична нормативна уредба.

Удачни, с оглед високата натовареност на ВАС и административните съдилища, биха били и промени в държавните такси, събирани от съдилищата по жалби срещу административни актове, регламентирани в Тарифа №1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Подобна мярка не би довела до ограничаване на достъпа до правосъдие, доколкото поради незначителния размер на утвърдените в момента държавни такси по жалби срещу административни актове, се забелязва, че административните съдилища са натоварени с дела, образувани по недопустими жалби, по искания, с които гражданите търсят правна



консултация, излагат недоволство, питания и становища.

Уместно би било и въвеждането на изискване за приподписване от адвокат на подаваните жалби/искови молби, с оглед оформянето и прецизирането на съдържанието им съобразно изискванията на АПК и по начин, по който да се защитят най-добре правата на гражданите. Предвиждането на подобна възможност би намалило случаите, при които въпреки дадени от съда изрични указания за отстраняване на нередовности, се стига до неизясняване на действителната воля на жалбоподателите и прекратяване на образуванията дела. Това важи в особена степен за делата с предмет ЗОДОВ, като в тази връзка удачна би била и промяна в подведомствеността на тези спорове, а именно – същите да бъдат разглеждани от гражданските съдилища, особено когато само се претендират неимуществени вреди, без твърдения за незаконосъобразност на административен акт.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой магистрати

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково към 27.07.2016г. обхваща 6 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 4 съдии.

Вакантната от 01.06.2015 г. щатна бройка „съдия“ в Административен съд- Хасково, за която с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 35/18.06.2015г. бе обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, беше заета от Росица Чиркалева-Иванова – съдия в Софийски районен съд, класирана на първо място и повишена в длъжност съдия в Административен съд- Хасково, въз основа на решение по протокол № 16/31.03.2016г. на Висш съдебен съвет. На официалната церемония, която се състоя в съдебна зала №1 в сградата на съда на 02.11.2016г. в присъствието на член на Съдийската колегия към Висш съдебен съвет, Административните ръководители на Окръжен съд – Хасково, Окръжна прокуратура – Хасково, както и съдиите от Административен съд – Хасково, съдия Росица Чиркалева встъпи в длъжност .

Считано от 28.07.2016г. към настоящия момент е вакантна една щатна бройка за длъжността „съдия“ в Административен съд-Хасково, разкрита с решение по протокол № 30/28.07.2016г. на Висш съдебен съвет на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт. С това щатната численост на магистратите в края на отчетния период става 7 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 5 съдии.

Председателят на съда Хайгухи Бодикян е с 26 години, 5 месеца и 21 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от Закона за съдебната власт. Същата е с ранг “ съдия във ВКС и ВАС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 19 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. След проведена през 2015 година от Комисията по предложенията и атестирането на съдии,прокурори и следователи към Висш съдебен съвет процедура за провеждане на периодично атестиране, на същата с решение по протокол №5/28.01.2016 г. на Висш съдебен съвет е определена комплексна оценка „ мн. добра”. С решение по протокол №14/17.03.2016г. на Висш съдебен съвет съдия Ива Трифонова Байнова е повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

1.Съдия Василка Желева има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 18 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „ съдия във ВКС и ВАС”.

2.Съдия Кремена Костова- Грозева има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 18 г., 10 м. и 0 дни. След проведена през 2015 година от Комисията по предложенията и атестирането на съдии,прокурори и следователи към Висш съдебен съвет процедура за провеждане на периодично атестиране, на същата с решение по протокол № 61/10.12.2015 г. на Висш съдебен съвет е определена комплексна оценка „ мн. добра”. С решение по протокол



№2/20.01.2016г. на Висш съдебен съвет съдия Кремена Костова-Грозева е повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

3. Съдия Цветомира Димитрова има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 14 г., 7 м. и 29 дни. С предложения, изпратени на 27.05.2015г. от Председателя на Административен съд –Хасково до Комисията по предложенията и атестирането на съдии,прокурори и следователи към Висш съдебен съвет са открити процедури за придобиване статут на несменяемост, както и за провеждане на периодичното ѝ атестиране. С решение по протокол № 54/29.10.2015г. същата придобива статут на несменяемост. С решение по протокол № 8/11.02.2016 г. на Висш съдебен съвет ѝ е определена комплексна оценка „мн. добра”. С решение по протокол №14/17.03.2016г. на Висш съдебен съвет съдия Цветомира Димитрова Димитрова е повишена на място в ранг „съдия в АС”.

4. Съдия Росица Чиркалева – Иванова има стаж по чл.164 от ЗСВ – 11г.,7м. и 1 ден.

7.1.2. Брой служители

Към 01. 01. 2016г. реално заетите бройки в рамките на запълнената щатна численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково са 24 души.

На свободната от 23.07.2015 г. длъжност „съдебен деловодител” е назначен съдебен служител, спечелил проведения на 12.01.2016г. в АдмС-Хасково конкурс, обявен със Заповед № РД-12-308/10.12.2015г. на Председателя на съда и заемана до този момент по реда на чл.68. ал.1,т.4 от КТ.

На 16.02.2016г. със заповед на Председателя на АдмС-Хасково е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител, изпълняващ длъжността „системен администратор”, поради преминаването му на работа в ИВСС. На 17.02.2016г. на свободната длъжност е назначен друг съдебен служител на основание чл.68, ал.1,т.4 до провеждане на конкурс. След проведения на 11.10.2016г. конкурс е сключено споразумение по чл.107 от КТ за заемане на длъжността ”системен администратор” с кандидата, класиран на първо място.

На 21.03.2016 г. със заповед на Председателя на АдмС-Хасково е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител, изпълняващ длъжността „куриер-чистач”, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. На 23.03.2016г. на свободната длъжност е назначен друг съдебен служител, с който е сключен трудов договор по чл. 70, ал.1 от Кодекса на труда - със срок за изпитване до 6 месеца и променен в безсрочен с допълнително споразумение, считано от 19.10.2016г.

На овакантената от 23.04.2015г. длъжност „съдебен помощник” е назначен съдебен служител, спечелил проведения на 01.04.2016г. в АдмС-Хасково конкурс, обявен със заповед РД-12-306/10.12.2015г. и заемана до този момент по реда на чл.68. ал.1,т.4 от КТ.

На 09.08.2016г. със заповед на Председателя на АдмС-Хасково е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител, изпълняващ длъжността „главен счетоводител”, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. На 15.08.2016г. на свободната длъжност е назначен друг съдебен служител на основание чл.68, ал.1,т.4 до провеждане на конкурс. След проведения на 11.10.2016г. конкурс е сключено споразумение по чл.107 от КТ за заемане на длъжността ”главен счетоводител” с кандидата, класиран на първо място.

На 01.11.2016г. с допълнително споразумение към трудовия договор на съдебен служител, изпълняващ длъжността „куриер-чистач” е възложено да изпълнява длъжността „съдебен секретар” на основание чл.68, ал.1, т.3 от КТ до завръщане на служител, който отсъства поради ползване на дългосрочен отпуск по болест. От същата дата на овакантената длъжност „куриер-чистач” е назначен друг съдебен служител на основание чл.68, ал.1,т.3 по КТ до завръщане на титуляра.

С допълнително споразумение към трудовия договор, считано от 01.12.2016г. служителят, изпълняващ длъжността „архивар” е преназначен на длъжността „съдебен деловодител, той и архивар” на основание решение на Висш съдебен съвет по протокол № 35/23.11.2016г., с което е уважено е уважено искане с изх. № 1660/03.11.2016 г. на



Председателя на Административен съд- Хасково за трансформиране на длъжността „архивар” в длъжност „съдебен деловодител”, с оглед оптимизиране на щата.

Във връзка с извършен анализ на пограничните райони в страната и установена висока натовареност на Административен съд – Хасково за първото полугодие на 2016г. с решение на Висш съдебен съвет по протокол №2/17.01.2017г. е уважено искане на Председателя на Административен съд- Хасково за увеличаване на щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар”, с оглед както на съществуващото положение, така и предвид реализирането на бъдещи очаквания за допълнително нарастване на делата и последваща свръхнатовареност на съдии и съдебни служители. Със Заповед № РД-12-39/01.02.2017г. на Председателя на съда е обявен конкурс за отпусната бройка.

Към настоящия момент заетата численост на съдебната администрация е както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;
- Специализирана съдебна администрация: съдебен помощник- 2 бр., съдебни секретари- 6 бр., съдебни деловодители- 7 бр.(в това число един съдебен деловодител, той и архивар и един съдебен деловодител в служба”Регистратура”), призовкари- 2 бр.;
- Обща администрация: гл. специалист- АДЧРС и системен администратор;
- Технически длъжности: куриер- чистач- 2 бр., шофьор и работник поддръжка съдебни сгради, огняр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 43, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 3.57.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2016г. съдиите от Административен съд- Хасково участваха в обучения, организирани от НИП, АБАС, Комисията за предоставяне на убежище към Администрацията на Президента на РБългария и Фондация за достъп до права на теми: „Защита на КИ в съдебната система”, „ГПК-общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес”, „Бежанско право”, „Административният договор в административното правосъдие. Субсидиарно прилагане на разпоредбите за призоваване по ГПК в съдебно- административното производство по АПК” и др.

От 25 до 27 март 2016г., в Парк – хотел „Европа” АдмС-Хасково беше домакин на Работна среща на Председателите на административните съдилища в Република България. Обсъдени бяха следните теми: 1. Приложение на Единна деловодна информационна система (ЕДИС) в административните съдилища и анализ на възникнали проблеми; 2. Оптимизиране на съдебната администрация и нов класификатор на длъжностите в съдебната администрация на административните съдилища; 3. Разисквания по механизма за оценка на натовареност на съдиите съгласно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с Решение на ВСС по Протокол №62/15.12.2015г. На събитието присъстваха Зам. -Председателят и Главният секретар на Върховен административен съд на Република България, Главният инспектор на Инспектората към Висш съдебен съвет, членове на Висш съдебен съвет и Председатели на административни съдилища от цялата страна. В резултат от проведената инициатива и извършените разисквания беше изготвено Становище на Управителния съвет на Асоциацията на българските административни съдии, в което се отбеляза необходимостта от въвеждането на правила за отчитане на натовареността на съдилищата и съдиите, като се посочи, че те следва да са прецизни и адекватни, приети след широко обсъждане, реално обективно и справедливо да отразяват времето, усилията и труда на всеки съдия, независимо дали разглежда наказателни, граждански или административни дела. Изразено бе становище, приетите правила да бъдат преразгледани, в частта на определените коефициенти за тежест на делата. Разискванията в хода на проведената работна среща предизвикаха предприемане на бързи мерки за провеждане на разяснителна кампания

относно въвеждане на Системата за изчисляване на натовареността на съдиите. След проведено на 29.03.2016г. Заседание на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт към ВСС беше приета Инструкция за работа със системата, както и изменения и допълнения на Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

На 27.10.2016г. Председателят на АдмС-Хасково и съдия Кремена Костова взеха участие в организираната в хотел Санкт Петербург в гр. Пловдив Начална работна среща по дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите” в Пловдивси апелативен район по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, одобрен с решение на Ръководителя на Управляващият орган на ОПДУ от 04.10.2016г. На срещата със съдилищата-партньори бяха обсъдени потребностите на целевите групи от провеждане на регионални обучения, както и процедурите за тяхното отчитане, съгласно Вътрешните правила за организацията и реда на за изпълнение на програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите, утвърдени от УС на НИП на 29.12.2015г. В тази връзка Административен съд – Хасково планира да проведе две регионални обучения за периода 2017-2018 г. на теми: 1.”Обща селскостопанска политика на ЕС.Процедури пред Разплащателната агенция. Съдебна практика. Ново европейско законодателство за периода 2014-2020г. Регламенти. Делегирани регламенти.” и 2.” Процесът по ЗАНН”.

7.2.2. Квалификация на служители

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в общо пет обучения, организирани от НИП, Върховен административен съд, ВИФИ-България ЕООД и др. на теми: „Обща селскостопанска политика на ЕС”, „Работа по административни дела”, „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ”, „Среща на съд. служители, отговарящи за връзки с обществеността в административните съдилища, с обучение по Комуникационната стратегия на съдебната власт”, „Планиране и изпълнение на мерки за енергийна ефективност и възобновяеми енергийни източници” и др.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

От създаването му по щат в Административен съд – Хасково работят 6 съдии, от които един Административен ръководител - Председател, един Заместник на административния ръководител-Заместник председател и 4 съдии.

Вакантната от 01.06.2015г. щатна бройка за длъжността „Съдия“ в Административен съд-Хасково, поради преминаване на съдия Петя Желева на длъжност „съдия“ във Върховен административен съд бе заета от съдия Росица Чиркалева-Иванова, класирана на първо място след проведения от Висш съдебен съвет конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, която встъпи в длъжност на 02.11.2016г.

Утвърждава се тенденцията за трайно увеличаване на постъпващите дела в Административен съд - Хасково, което неминуемо води до увеличаване и натовареността на работещите в съда магистрати и съдебни служители. С оглед запазване качеството на правораздаване, както и поради невъзможността дълъг период от време в съда да се сформират касационни състави по реда на член 225 от АПК, поради обективната невъзможност да се сформира друг троен касационен състав, което налага прекратяване на делата, върнати за ново разглеждане и изпращането им във Върховен административен съд, който е компетентен да определи и постанови изпращането на делото за разглеждане в друг равен по степен административен съд, одобрената численост на съдийския състав от 6-ма магистрати към м. юли 2016г., която следва да осигури нормалното функциониране на съда, се явява крайно недостатъчна. За разглеждане в законоустановените срокове и във връзка с



качественото приключване на делата, следва щатът за магистрати в АдмС-Хасково да е поне 8 съдии. В този смисъл с писма с изх.№ 57/ 15. 01. 2016 г. , изх.№ 981/04.07.2016 г. и изх.№ 1070/20.07.2016г. чрез Председателя на ВАС са изпратени искания до Висш съдебен съвет за увеличаване на щатната численост с 2 щатни бройки за длъжността „съдия” в Административен съд –Хасково, както и предложение за инициране на процедура по чл.194 от Закона за съдебната власт, в резултат на което, с решение по протокол № 30/28.07.2016г. Пленумът на Висш съдебен съвет разкри на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт една щатна бройка за длъжността „съдия” в Административен съд – Хасково, считано от датата на вземане на решението.

В края на отчетния период щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково става 7 щатни бройки, от които един Административен ръководител-Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 5 съдии.

Изнесените на Интернет страницата на Висш съдебен съвет статистически данни за натовареността на административните съдилища за 2015 г., видно от които АдмС-Хасково се нарежда на четвърто място по действителна натовареност в страната, както и по-големия брой образувани дела от началото на отчетния период до м.октомври 2016 г. в сравнение със същия период за предходната година потвърждават тенденцията за трайно увеличаване на на постъпленията, респективно увеличаване и натовареността на работещите в съда магистрати.

В тази връзка с писмо с изх. № 1435/03.10.2016г. на Председателя на АдмС-Хасково е направено искане за попълване на отпуснатата седма щатна бройка за длъжността „съдия” в АдмС-Хасково при условията и по реда на чл. 193, ал.6 от Закона за съдебната власт, след влизането на разпоредбата в сила от 09.08.2016г., според която в 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с решение на съответната колегия на Висш съдебен съвет и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт, съответната колегия на Висш съдебен съвет приема решение за назначаване на следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване , получил крайна оценка в конкурсната процедура, не по-ниска от „5,00”, а именно кандидатът от РС- Хасково- съдия Петър Вунов.С решение по протокол №27/06.12.2016г. Съдийската колегия на Висш съдебен съвет остави без уважение искането на Председателя на съда, както и заявлението на Петър Вунов- съдия в Районен съд – Хасково с мотивите, че разпоредбата на чл.193, ал.6 от Закона за съдебната власт не следва да се прилага по отношение на конкурси, приключили по досегашния ред.

С писмо с изх.№ 11-02-163/10.10.2016г., на основание постъпила молба от Пенка Костова – съдия в Административен съд – Кърджали за преместване по реда на чл.194, ал.1 от ЗСВ В АдмС-Хасково е направено искане от Председателя на АдмС-Хасково за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за „съдия” и заемането ѝ по реда на чл.194 от Закона за съдебната власт. С протокол № 2 / 16.01.2017г. от заседание на КАК към ВСС, разглеждането на молбата е отложено, съгласно принципното решение на СК на ВСС по протокол № 29/ 20.12.2016г. ,т. 41, с което е решено процедурите по чл. 194 ал.1 ЗСВ да се провеждат еднократно за текущата година след приемане на Годишния анализ за натовареността на съдилищата и прецениране на възможностите за преместване в равен по степен орган на съдебната власт и по възможност в същия апелативен район.

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции. На отделни служители са възложени функции на експерт, връзки с обществеността, домакин, касиер, огняр, служител по сигурността на информацията-завеждащ регистратура класифицирана информация, орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана, длъжностно лице по провеждането на видовете инструктажи на работещите в АдмС-Хасково по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, управител сгради и др. Съдебен служител, назначен на длъжността „ съдебен деловодител ” съвместява и функциите на „ касиер”, като наред с



основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител и др. Поради липсата на банков клон в сградата на съда, двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда се обслужват от съдебния деловодител в служба „Регистратура”, което значително затруднява изпълнението на основните му функции, тъй като обслужването на устройствата касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания. Наред с това е създадена организация по даване на дежурства от съдебни служители в Информационния център на съда, както и за подпомагане на системния администратор при публикуването на съдебните актове в Интернет. Въведен е екипен принцип на работа, като съдебните деловодители и секретари работят с повече от един съдебен състав, а съдебните помощници облекчават работата на магистратите.

В тази връзка с писмо с изх. № 1660/03.11.2016г. на Председателя на Адм. съд-Хасково е направено искане за трансформиране на длъжността „ архивар” в длъжност „ съдебен деловодител”, с цел оптимизиране на щата предвид както съществуващото положение, така и реализирането на бъдещи очаквания за допълнително нарастване на делата и последваща сврънатовареност на съдии и съдебни служители. Искането е уважено с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 35/23.11.2016г. Освен това С писмо с изх. № 1790/22.11.2016г. на Председателя на АдмС-Хасково е направено искане за увеличение на щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар”, поради непрекъснатото в последните години драстично увеличение на броя на делата в съда, както и поради факта, че се налага изготвяне на график за работата на съдебните секретари, тъй като пет броя от тях обслужват седем административни и четири касационни състава и за това техният брой се явява крайно недостатъчен. Искането е уважено с решение на Висш съдебен съвет по протокол №2/17.01.2017г., с което е разкрита шеста щатна длъжност „съдебен секретар” в Административен съд- Хасково, за която със Заповед № РД-12-39/01.02.2017г. на Председателя на съда е обявен конкурс .

На следващо място, обосновавам нуждата от отпускането на една щатна бройка „Управител сгради, той и домакин”, която се явява изключително полезна, с оглед както на факта, че Административен съд- Хасково разполага със самостоятелна сграда, но и с оглед спецификата на задълженията, свързани с длъжността, предвид стопанисването на съдебната сграда, а именно: осъществяване на снабдяване, съхраняване, разходване и отчитане на материали и стоки, инвентар, обзавеждане и канцеларски принадлежности; задължения по организацията за отстраняването на възникнали повреди по сградата, работните помещения, инсталациите, СОТ, системите за пожароизвестяване, видео- наблюдение и контрол на достъпа, както и при необходимост от извършване на текущи ремонти; контрол и координация на дейността по осигуряване на противопожарна и аварийна безопасност, създаване на организация по ликвидиране на пожари; провеждане на видовете инструктажи по Закона за здравословни и безопасни условия на труд; организиране на профилактични прегледи на работещите в съда, както и всички видове ел. замервания и замервания на факторите от работната среда в сградата на съда; изпълнение на задачите като орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана и член на групата по условия на труд; поддържане на връзка с надзорните институции по експлоатацията на сградата, противопожарната охрана, охраната на сградата, РЗИ и др., както и организиране изпълнението на техните предписания; подготвяне на документация за провеждане на процедури по възлагане и изпълнение на обществени поръчки за доставка на стоки, услуги и ремонти. Изброените функции са с изключително важно организационно значение спрямо основната дейност на съда, макар и да не са свързани пряко с нея, с оглед на което считам за необходимо отпускането на една бройка „ управител сгради, той и домакин”.

7.4. Финансови и материални проблеми



7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2016г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

На основание изготвения бюджет за 2017г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е увеличено в сравнение с това за 2016г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, осветление и отопление. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и енергия. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата. Издаден е акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. На основание решение на Министерски съвет № 361/22.05.2015г. за обявяване на имота от частна в публична държавна собственост е издаден акт № 6794/24.06.2015г. за публична държавна собственост.

Във връзка с писмо с изх.№ 11-04-284/14.06.2016г. на Главния секретар на ВСС на основание чл.130а, ал.2,т.6 от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, параграф 83, ал.1 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и писмо с изх.№ 956/29.06.2016г. на Председателя на Административен съд - Хасково до Областния управител на Област Хасково е извършено отбелязване в Акта за публична държавна собственост на АдмС-Хасково, че имота описан в цитирания акт е предоставен в управление на Висш съдебен съвет. Заверено копие от АПДС на съда е изпратено във ВСС.

Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани проверки от Дирекция „Вътрешен одит” към Висш съдебен съвет.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2016г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като девет от тях бяха повишени в ранг.

7.7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация.

7.7.1. Медийна стратегия

И през изминалата отчетна година Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд- Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Определен е съдебен помощник, изпълняващ и функциите на експерт, връзки с обществеността, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация.

Анализът на ситуацията за изминалия период, показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

7.7.2. Лесен достъп до правораздаване

Административен съд- Хасково предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2016г. в Административен съд- Хасково продължи да функционира открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд- Хасково чрез анкета, която е публикувана и на интернет сайта на съда, поставена е пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд- Хасково са безплатни за картодържателите.

7.7.3. Ден на отворените врати

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по- добра информираност за работата на съдебната система, както и за повишаване прозрачността и отчетността в работата на съда за четвърта поредна година на 09. 06. 2016г. в Административен съд- Хасково бе проведен „Ден на отворените врати”

В инициативата взеха участие ученици от Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров“ гр. Хасково, обучаващи се в специализиран профил, свързан с изучаването на митническото и данъчното законодателство.

От 11 часа в съдебна зала № 1 бе осигурена възможност на учениците да присъстват на заседание, в което да наблюдават административно дело, предмет по което е оспорване от чужденец, подал молба за закрила пред Държавната агенция за бежанците към Министерски съвет, на отказ за предоставянето на бежански или хуманитарен статут.

След приключване на заседанието бе излъчена презентация за историята, компетентността и състава на Административен съд- Хасково, службите на съда и техните функции, последвана от среща с Председателя на Административен съд – Хасково, който запозна присъстващите със структурата на институцията, компетентността на съда, както и с начина на образуване и разглеждане на делата. Денят на отворените врати продължи с обиколка на съдебната сграда, при която бе осигурена възможността да се види отблизо работата на магистратите и съдебните служители, като на всички желаещи бе предоставен и достъп до кабинетите на съдии и служители, деловодствата, регистратурата, съдебните зали и Информационния център. На желаещите бяха предоставени брошури, съдържащи информация за дейността на Административен съд- Хасково.

7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд- Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по- подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

През 2016г. съда целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admsudhaskovo.org. В съответствие с изискванията на ЗСВ, в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява “потокът” към деловодствата на съда.

На основание настъпилите през 2016 г. изменения в Закона за достъп до обществена информация на интернет страницата на съда беше обособена секция „Достъп до информация”, в която бяха публикувани актуализираните Вътрешни правила за достъп до

обществена информация в АдмС-Хасково, ведно с приложенията към тях, както и Годишният отчет за 2016 година за постъпилите заявления за достъп до обществена информация в съда. Поместен беше и линк към указанията за извършване на справки по делата, както и друга полезна информация за гражданите.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

7.7.5. Образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.

Висшият съдебен съвет и Министерството на образованието и науката за трети път през учебната 2016/2017г. реализират съвместната Образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 34/ 29.09.2016г. бе продължено изпълнението на Образователната програма, чиято цел е превенция на учениците, повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, формиране на правна грамотност и култура, както и повишаване на доверието в съдебната система. Одобрени са както концепцията на Програмата, така и Споразумението за сътрудничество между ВСС и МОН, сключено за срок от 5 години. През 2017 г. Административен съд – Хасково ще вземе активно участие, чрез провеждане на самостоятелни обучения по одобрената Концепция. Установен е контакт с Регионалния инспекторат по образованието като за училище - партньор в образователната програма е избрана Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров” гр. Хасково. Предвижда се провеждането на лекциите, последвани от разяснения и дискусии да бъдат осъществени през втория учебен срок в часовете по „Етика и право“ на ученици от X, XI и XII клас.

8. Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация/ локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 16 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 5 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а. За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, през 2016 година беше закупен един брой сървър. След проведена през 2016 г. централизирана обществена поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата, АдмС-Хасково получи 1 бр. високоскоростен скенер и 1 бр. лаптоп.

В съда се използват следните програмни продукти:

- САС „ Съдебно деловодство” ;
- Система за изчисляване натовареността на съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;



- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice, която се използва за разпределение на дължимите вземания в полза на АдмС-Хасково на ЧСИ;
- Единна деловодно- информационна система – разработена като част от дейност 2 по Проект „ Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна структура и единен електронен портал на съдебната власт”. Системата ще замени до сега използваната такава за управление на делата. През месец декември 2016 г. всички съдии и съдебни служители от АдмС-Хасково преминаха обучение във връзка с новата деловодна система. Към настоящия момент въвеждането на информация и администрирането на делата се извършва паралелно и в двете деловодни системи. След отстраняване на всички проблеми, установени при работа с новата система след 01.04.2017г. се очаква всички дела да бъдат въведени и проследявани в Единната деловодно-информационна система.

9. Заключение

Постигнатите високи резултати през отчетната 2016 година се дължат изцяло на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, спокойния микроклимат и желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа. Всичко това затвърди авторитета на Административен съд- Хасково като съд- модел. Безспорен принос за тези успехи има целият колектив на съда. Всеки от съдиите и съдебните служители заслужава признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работи особено в условията на неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основната цел в дейността на Административен съд- Хасково. Същата е изцяло подчинена на институционалното укрепване на административните съдилища като част от процеса на съдебната реформа, подобряване работата на съдебната система и повишаване на доверието към нея, гарантиране на правовия ред в страната и утвърждаване върховенството на закона.

В заключение искам да обобщя, че отчетените резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд-Хасково допринасят за повишаване на общественото доверие към нашия съд.

Приложения:

- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/
- справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/
- справки за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/
- справка за индивидуална натовареност на съдиите от АдмС- Хасково от СИНС за периода 01.04.2016г. – 31.12.2016г. /Приложение № 4/

22.02.2017г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател
на Административен съд- Хасково: Хайгухи Бодикян